



***ANALIZA
ACTIVITĂȚII
CURȚII DE APEL CRAIOVA
IN ANUL 2016***

CUPRINS

- I. Introducere**
- II. Date statistice privind activitatea instanței**
 - II.1. Volumul de activitate pe secții.*
 - II.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme*
 - II.3. Operativitatea soluționării cauzelor*
 - II.4. Indicatori de eficiență*
 - II.5. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești*
 - II.6. Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești*
 - II.7. Durata de soluționare a cauzelor*
- III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței**
 - III.1. Situația posturilor*
 - III.2 Formarea profesională a personalului*
 - III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul
 anului 2016 pe fiecare categorie de personal*
- IV. Infrastructura instanței**
- V. Date statistice privind cooperarea internațională**
- VI. Asigurarea accesului liber la justiție**
- VII. Concluzii**

I. Introducere

La nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor din raza sa de competență(4 tribunale și 18 judecatorii), conform evidențelor Statis, a fost înregistrat la nivelul anului 2016 un număr de 210.517 dosare nou intrate, cumulând un rol total de 278.097 de cauze, în creștere comparativ cu anul 2015 cu 5 %(respectiv 13.273 de cauze).

Din acestea, au fost soluționate un număr de 211.167 dosare, rezultând astfel o **rata de soluționare de 100,3%**, aspect care ne plasează, pe general, la gradul **eficient**.

La finalul anului 2016 stocul a fost de 66.928 de cauze, mai mic față de anul anterior, când dosarele ramase nesoluționate au atins un număr de 67.580.

În ceea ce privește **rolul curții de apel**, în anul 2016 a fost înregistrat un număr de 14.285 cauze nou intrate care, împreună cu stocul de 4717 dosare existent la 31 decembrie 2015, au cumulat un volum de 19.002 cauze. Din acest total, s-au soluționat 15.846 dosare, rămânând astfel la finele anului un stoc de 3156 de cauze.

La o schemă de 99 posturi de judecători din care efectiv ocupate au fost 88,3 încărcătura pe judecător în anul 2016 a fost de 216,3 cauze raportat la volumul de activitate efectiv și de 454 de cauze la volumul adiționat.

În acest context statistic, Curtea de Apel Craiova își păstrează locul doi în ierarhia curților de apel la nivel național în ceea ce privește volumul de activitate, având o pondere de 9,5% din totalul dosarelor nou intrate pe rolul instanțelor similare din țară.

Privită prin prisma indicatorilor de performanță însă, întreaga activitate judiciară a Curții de Apel Craiova, se încadrează la gradul **Foarte eficient**, fiind instanța la care toți cei cinci indicatori de eficiență au măsurat cota procentuală corelativă gradului de eficiență maximă.

Astfel:

1. La indicatorul **Rata de soluționare**, plecând de la faptul că acesta reprezintă ponderea dosarelor soluționate – 15836 - în raport cu cele nou intrate - 14286 - pentru anul 2016, la nivelul curții RSD a atins valoarea de **110,8%**, încadrând astfel instanța la gradul **foarte eficient**.

CURTE DE APEL	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE		TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
Curtea de Apel CRAIOVA	4817	33,7%	14286	15836	79,2%	110,8%				

2. În ceea ce privește indicatorul **Vechime dosare în stoc**, la sfârșitul perioadei de referință, stocul de dosare ramase nefinalizate a fost de 3156, din care, procentul dosarelor mai vechi de 1 an este de **3,9%**, ceea ce reprezintă un număr de 124 de cauze. Întrucât gradul foarte eficient al acestui indicator este dat de încadrarea într-un procent de până la 5%, rezultă că instanța este **foarte eficientă** și sub acest aspect.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC DOSARE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA	3267	124	3,8%				

3. Indicatorul **Pondere dosare închise într-un an** reprezintă ponderea dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate. Curtea de Apel a soluționat un număr de 15836 de cauze din care 15701 în mai puțin de 1 an de la data înregistrării acestora, astfel încât cota procentuală a indicatorului este de **99,1%**, ceea ce încadrează instanța la gradul **foarte eficient**.

ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENTA			
		TOTAL	DIN CARE INTR-UN AN		F	E	S	I
1	Curtea de Apel CRAIOVA	15836	15701	99,1%				

4. Reprezentând timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final, indicatorul **Durata medie de soluționare** a măsurat în anul 2016, pentru curtea de apel o perioadă de **3 luni nonpenal/3,2 luni penal**, ceea ce încadrează instanța la gradul foarte eficient.

DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE			DURATA SOLUTIONARE		GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I
		PENAL	NON PENAL						
Curtea de Apel CRAIOVA	15836	4204	11632	3,2	3,0				

5. La indicatorul **Documente redactate peste termen**, statusul relevă că media de redactare este de **18,8 zile** indiferent de materie, aspect care plasează curtea la gradul foarte eficient și din acest punct de vedere.

CURTE DE APEL	DOSARE SOLUTIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL					F	E	S	I
		NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE						
Curtea de Apel CRAIOVA	14887	2110	14,2%	20,4	31,3	18,8				

Conform raportărilor efectuate către Inspekția Judiciară pentru anul 2016, în considerarea Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr.788/2011 privind monitorizarea dosarelor mai vechi de 5 ani, respectiv 10 ani, pe rolul Curții de Apel Craiova au existat: 87 de dosare cu o vechime în sistem între 5 – 10 ani și 14 dosare cu o vechime în sistem de peste 10 ani. De precizat este faptul că, deși raportat la vechimea în sistem aceste dosare se încadrează în intervalul 5 – 10 ani sau peste 10 ani, pe rolul Curții de Apel Craiova aceste cauze se soluționează într-un interval de 6 luni (1 an).

Analiza comparativă cu perioada anterioară

În perioada de referință, la nivelul curții de apel s-a înregistrat un volum total de activitate de 19.002 dosare (20.448 dosare în anul 2015), ceea ce corespunde unei scăderi cu 7 % comparativ cu perioada anterioară(1446 de dosare).

Scăderea volumului de activitate a fost generată de diminuarea cauzelor nou intrate în anul 2016 cu 3270 de dosare față de anul 2015, ceea ce reprezintă un procent de 18,6 %. În consecință, și numărul cauzelor soluționate a înregistrat o scădere procentuală de 7,9%.

Trebuie subliniat însă faptul că pe acest trend de scădere a volumului de activitate, rata de soluționare a crescut comparativ cu anul anterior, cu 12,75% aspect ce se reflectă și în scăderea cu 31% a stocurilor de dosare la finele anului 2016.

În acest tablou statistic, creșterea semnificativă a ratei de soluționare a cauzelor din anul 2016, respectiv de 110,9% față de 98,15% în anul 2015, a fost elementul care a determinat creșterea gradului general de eficiență al curții.

Pe de altă parte, nu este de ignorat faptul că pe tot parcursul anului 2016 s-au pus în aplicare o serie de măsuri necesare pentru creșterea eficienței activității judiciare, precum: monitorizarea trimestrială a activității pe fiecare secție și complet prin raportare la indicatorii de performanță, cu precădere - rata de soluționare a dosarelor - prin întocmirea de rapoarte statistice care au cuprins și evidențiat factorii obiectivi și subiectivi ce au determinat, după caz, creșterea, stagnarea sau scăderea semnificativă a indicatorilor de performanță; realizarea unei mai riguroase planificări și gestionări a ședințelor de judecată și fixarea termenelor de judecată astfel încât să se asigure soluționarea cauzelor într-un interval de timp mai scurt sau urmărirea de către fiecare greșier de ședință, sub supravegherea judecătorului, a realizării procedurii tehnice de închidere a dosarului, imediat ce au fost îndeplinite condițiile legale, pentru evitarea situațiilor în care, din eroare, se omite închiderea documentului.

Și indicatorul Redactări peste termenul legal a constituit o vulnerabilitate în activitatea judiciară a Curții de Apel Craiova, prin prisma gradului general de

eficiență rezultat la sfârșitul anului 2015. Astfel, din cele 16210 dosare soluționate prin hotărâre în cursul anului 2015, într-un număr de 2311 dosare a fost depășit termenul de redactare, în medie cu 20,64 zile, rezultând un procent de 14,26%, aspect care a calificat instanța la gradul EFICIENT.

În anul 2016 acest indicator a urcat la gradul foarte eficient întrucât dintr-un număr de total de 15846 hotărâri pronunțate doar în 2111 a fost depășit termenul de redactare, în medie cu 13,7 zile.

Îmbunătățirea gradului de eficiență al acestui indicator a fost rezultatul instituirii unor bune practici precum: monitorizarea lunară a respectării termenului de redactare a hotărârilor pronunțate, prin generarea unui raport, pe secții, din care să rezulte situația redactării hotărârilor cu depășirea termenului legal; adoptarea, cu caracter de recomandare, a unui model de standardizare a hotărârilor judecătorești, în acord cu prevederile art.131 din ROI adoptat prin HCSM nr.1375/2015, model din care să fie eliminate acele părți din hotărâre care sunt mult mai extinse decât este necesar, pentru a se reduce astfel timpul necesar redactării acestora.

În concluzie, din perspectiva unei analize agregate a indicatorilor de eficiență, performanța activității judicare a Curții de Apel Craiova pentru anul 2016 a putut fi măsurată la gradul foarte eficient.

II. Date statistice privind activitatea instanței

II.1 Volumul de activitate pe secții

Secția I-a Civilă

În anul 2016 au fost înregistrate 4525 dosare la care, adăugându-se stocul anului anterior de 1909 dosare, a rezultat un număr de 6434 dosare pe rol.

Din acest număr de dosare aflate pe rol, 89 dosare au fost în primă instanță, 3825 dosare în apel și 356 dosare în recurs, 137 contestații în anulare, 118 revizuri.

Ponderea în cadrul secției a fost de 7,86% în ceea ce privește dosarele aflate în recurs, 84,53% privind dosarele aflate în apel și 1,9% privind dosarele de primă instanță.

Au fost soluționate 5648 dosare, din care 87 cauze de primă instanță, 4793 cauze în apel, 349 recursuri, 132 contestații în anulare, 132 revizuri, 155 cereri de strămutare și 160 cauze au fost suspendate.

Rata de soluționare a fost de 124,8%.

Ponderea activității secției în volumul general al cauzelor aflate pe rolul instanței este de 33,85%, iar în volumul general al cauzelor soluționate este de 35,64%.

Pe materii, situația statistică se prezintă astfel:

În **materia civilă**, s-au înregistrat în cursul anului 2016 un număr de 992 cauze, au fost soluționate 1013 cauze, rata de soluționare fiind de 102,1%.

În **materia litigiilor de muncă**, s-au înregistrat în cursul anului 2016 un număr de 2636 cauze, au fost soluționate 3713 cauze, rata de soluționare fiind de 140,8%.

În **materia asigurărilor sociale**, s-au înregistrat în cursul anului 2016 un număr de 774 cauze, au fost soluționate 792 cauze, rata de soluționare fiind de 103,2%.

În **materia litigiilor cu minori si familie**, s-au înregistrat în cursul anului 2016 un număr de 118 cauze, au fost soluționate 125 cauze, rata de soluționare fiind de 105%.

În **materia drepturilor de proprietate intelectuală**, s-au înregistrat în cursul anului 2016 un număr de 5 cauze, au fost soluționate 6 cauze, rata de soluționare fiind de 120%.

Comparativ cu anul 2015 se constată o scădere a numărului de cauze nou intrate. Astfel, dacă în anul 2015 numărul cauzelor noi înregistrate a fost de 7848 dosare, în anul 2016 s-au înregistrat 4525 cauze noi.

Pe stadii procesuale, s-a înregistrat o scădere a cauzelor în recurs și o creștere semnificativă a cauzelor în apel.

Stocul înregistrat la sfârșitul anului 2016 este redus comparativ cu anul 2015.

Astfel, stocul în anul 2015 a fost de 1213 dosare, iar în anul 2016 s-a înregistrat un stoc de 786 dosare(stocul fără suspendate fiind de 626 dosare).

Secția a II-a Civilă

Pe parcursul anului 2016, la Secția a II-a Civilă au fost înregistrate 1564 dosare din care 159 dosare de fond, 1144 dosare de apel, 203 dosare de recurs, 26 contestații în anulare și 32 revizuri, la care se adaugă stocul înregistrat la finele anului 2015, respectiv 284 dosare. Numărul total al cauzelor aflate pe rolul secției în anul 2016 a fost 1848.

Au fost soluționate 1628 cauze, din care 163 dosare de fond, 1203 dosare de apel, 215 dosare de recurs, 22 contestații în anulare și 25 revizuri.

Stocul la data de 31.12.2016 a fost de 220 dosare, din care 28 dosare suspendate.

Rata de soluționare (RSD) a fost de 104,1%. (Eficient)

Astfel, în materia **litigiilor cu profesioniști** au intrat în cursul anului 2016 un număr de 873 dosare, au fost soluționate 900, RSD fiind de 103,1% (stoc 113 dosare). (Eficient)

În materia **cauzelor supuse insolvenței** au intrat un număr de 691 cauze, au fost soluționate 728 dosare, RSD fiind de 105,4% (stoc 107 dosare). (Foarte Eficient)

Conform hotărârii colegiului de conducere, Secția a II-a civilă a soluționat și litigii în materia restituirii taxelor de primă înmatriculare/poluare/emisii poluante/timbru de mediu, înregistrate pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal și repartizate completelor de lot în a căror componență au intrat judecătorii secției.

Activitatea întregii secții s-a desfășurat în bune condiții, încadrându-se din punct de vedere al indicatorilor de performanță în gradul eficient.

Comparativ cu anul 2015, se constată o creștere de 11,2% cuantificată într-un număr de dosare înregistrate mai mare cu 158. Pe stadiile procesuale apare o scădere a cauzelor în recurs și o creștere semnificativă a cauzelor în apel.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Volumul de activitate al Secției de Contencios Administrativ și Fiscal în cursul anului 2016 a reprezentat **28%** din activitatea Curții de Apel Craiova, fiind cea de-a doua secție ca volum de activitate din cadrul instanței.

Astfel, în cursul anului 2016 pe rolul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal au fost înregistrate un număr de **3967** dosare nou intrate la care s-au adăugat cele **1404** dosare aflate pe stoc din anii precedenți, astfel încât pe rolul secției s-au aflat un număr total de **5371** dosare.

Din acestea, un număr de 599 au fost cauze în stadiu procesual fond, 40 dosare în apel, 3113 dosare în recurs, 175 contestații în anulare și 40 cereri de revizuire .

Pe stadii procesuale ponderea cauzelor în cadrul secției fiind următoarea:

Fonduri – 15%

Apeluri – 1%

Recursuri – 78,4%

Contestații în anulare și revizuirii – 5,6%

Situația volumului de activitate se prezintă după cum urmează:

	Stoc 201	Intrate 2016	Pe rol	Soluționate	Stoc 2016	Suspendate
TOTAL	1404	3967	5371	4360	1011	130

Așa cum se observă din datele statistice anterior prezentate, stocul înregistrat la sfârșitul anului 2016 a fost de 1011 dosare, stoc diminuat față de anul precedent.

Comparativ cu anul 2015, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 4698, în anul 2016 numărul cauzelor nou intrate a înregistrat o scădere datorată, în principal, diminuării spre epuizare a numărului cauzelor cu caracter repetitiv, având ca obiect aplicarea dispozițiilor OUG 50/2008 și Legii 9/2012.

În aceste condiții, chiar dacă, raportat la anul anterior, numărul dosarelor nou intrate a fost mai mic, cele mai multe dintre cauzele aflate pe rolul secției în cursul anului 2016 au fost cauze diverse, cu o complexitate mult superioară celor cu caracter repetitiv și a căror soluționare a impus menținerea efortului colectivului de judecători și greșieri cel puțin în aceiași parametri ca și în anul precedent.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Pornind cu un stoc de dosare în număr de 1118 cauze la data de 01.01.2016, pe parcursul anului 2016 la nivelul secției s-au înregistrat un număr de 4228 dosare, astfel încât volumul de activitate în 2016 a fost de 5346 dosare, cu peste 1000 de dosare mai mult decât în anul 2015 (când s-au înregistrat 4284 cauze aflate pe rol).

DENUMIRE SECȚIE	VOLUM ACTIVITATE			SOLUȚIONATE					STOC FINAL
	TOTAL	DIN CARE		TOTAL	DIN CARE DIN				
		STOC INITIAL	INTRATE		STOC INITIAL	INTRATE			
Secția Penală și pentru Cauze cu minori	5346	1118	4228	4204	1052	94,10%	3156	74,60%	1138

În ceea ce privește dosarele soluționate, în anul 2016 numărul acestora a fost de 4204, astfel încât, la finalul acestui an, stocul era de 1138 cauze iar rata de soluționare de 99,50%, constatându-se, prin raportare la anul 2015, o creștere semnificativă atât a numărului acestora (cu aproape 800 de dosare) cât și a ratei de soluționare (cu 3,43 %), aspecte care dovedesc implicarea semnificativă a întregului personal al secției în activitatea de înregistrare și soluționare cu celeritate a cauzelor de competența curții.

Din aceste date se poate constata că, în ciuda eforturilor constante ale colectivului de judecători ai secției, nu s-a putut intra în stocul pe anul anterior(lipsind un număr de doar 20 de dosare), situație care se poate explica prin influența mai multor factori, printre care amintim:

- creșterea semnificativă a numărului de cauze înregistrate în anul 2016 față de anul 2015, respectiv cu aproape 800 de dosare, ceea ce a presupus eforturi semnificative din partea întregului colectiv al secției;
- funcționarea în primele 6 luni ale anului 2016 cu un număr de doar 24 de judecători, respectiv 12 complete de judecată, abia începând cu data de 1 iulie 2016, urmare a validării examenului de promovare, crescând numărul de judecători ai secției la 28 și organizându-se 14 complete de judecată;
- existența, pe parcursul anului, a lunilor de vacanță judecătorească (parțial ianuarie și iulie și integral august) când procentul de soluționare, din motive obiective, nu poate depăși 100%
- creșterea gradului de complexitate a dosarelor instrumentate de organele de urmărire penală, cu consecințe asupra duratei de soluționare a cauzelor la instanță, dublată de necesitățile rezultate din implementarea jurisprudenței convenționale în materia administrării probatoriilor în materie penală
- sporirea semnificativă, concomitent cu creșterea numărului de dosare, și a complexității acestora, în sensul că dacă numărul de dosare noi intrate în materie penală în anul 2016 la nivel de curte

reprezintă aproximativ 30 % din totalul dosarelor nou intrate, complexitatea acestora reprezintă aproximativ 43 %.

În ceea ce privește categoriile de cauze, în anul 2016 s-a constatat o creștere semnificativă a numărului de dosare cu cauze directe (peste 2200), concomitent cu înregistrarea, ca dosare asociate, a cauzelor care se încadrează în prevederile art.98 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, ceea ce presupus, în faza inițială de implementare a acestor dispoziții, eforturi suplimentare din partea conducerii secției privitoare la înregistrarea și evidențierea acestora, însă, ca și în anii precedenți, o pondere semnificativă a fost reprezentată și de cauzele soluționate în contestații și în apeluri.

În paralel cu soluționarea cauzelor de competența curții, judecătorii secției au desfășurat și alte activități specifice potrivit dispozițiilor legale și regulamentare, cum ar fi cele de soluționare a sesizărilor de la Inspekția Judiciară, cele de la compartimentul de executări penale, activitatea de unificare a practicii judiciare și de soluționare a cererilor de strămutare.

II.2 Încărcătura pe judecător și pe scheme

Secția I-a Civilă

În tot cursul anului, secția a funcționat cu un număr de 33 de judecători, ce au soluționat cauze în primă instanță, în apel și în recurs.

În cadrul secției activitățile de grefa au fost asigurate cu un număr de 17 grefieri care au participat la activitatea de judecată, 6 grefieri care au participat la activitatea de tehnoredactare și un grefier șef.

Toți judecătorii secției au soluționat cauze în următoarele materii: civil, minori și familie, dreptul proprietății intelectuale, litigii de muncă și asigurări sociale.

Media dosarelor aflate pe rol/judecător în anul 2016 a fost de 204 dosare, iar media cauzelor soluționate/judecător a fost de 171 dosare.

Secția a II-a Civilă

Judecătorii secției au avut planificate ședințe de judecată săptămânal, alternativ apel/recurs. Planificarea ședințelor a permis timpul necesar studierii dosarelor din ședințele de judecată, studiului individual cu privire la doctrina și jurisprudența națională și europeană, redactării sentințelor pronunțate.

Încărcătura de dosare pe judecător la nivelul secției, raportat la numărul dosarelor noi intrate, este 137,2.

În funcție de volumul cauzelor, încărcătura medie a dosarelor pe judecător în cadrul Secției a fost de 162,1.

Prin raportare la volumul adiționat, încărcătura de dosare la nivelul secției pe judecător a fost de 333 cauze.

Secția Contencios administrativ și fiscal

În cursul anului 2016, până la data de 1 decembrie, când a fost transferată o nouă colegă judecător, în cadrul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal și-au desfășurat activitatea un număr de 21 judecători și 17 grefieri.

Cei 21 de judecători au intrat în compunerea a 7 complete de recursuri, 6 complete de apeluri, 6 complete de achiziții publice, precum și a 21 complete de fonduri.

În contextul epuizării cauzelor cu caracter repetitiv având ca obiect taxă de înmatriculare auto, unuia din completele de lot constituite în vederea soluționării unor astfel de cauze - CL1, în compunerea căruia au intrat vicepreședinții instanței, respectiv președintele instanței și președintele secției, i-au fost repartizate, cu aprobarea Colegiului de conducere, cauze diverse, similar completelor de recurs curente ale secției.

Având în vedere numărul mare de cauze soluționate, pe de o parte, precum și complexitatea crescută a acestora, pe de altă parte, trebuie apreciat

efortul extrem de mare și susținut al judecătorilor și grefierilor secției de contencios administrativ și fiscal și pe parcursul anului 2016.

Situația încărcăturii pe judecător în anul 2015 este următoarea:

- raportat la numărul dosarelor nou intrate, încărcătura la nivelul secției, pe judecător, este de 153,8 dosare;

- raportat la volumul cauzelor, încărcătura la nivelul secției, pe judecător, este de 208,2 dosare;

- raportat la volumul adiționat, încărcătura la nivelul secției, pe judecător, este de 555,1 dosare.

Cât privește dosarele soluționate, media secției a fost de 198 dosare pe judecător, fiind depășită media înregistrată la nivel de instanță de 171 dosare soluționate pe judecător

Secția Penală și pentru cauze cu minori

La începutul anului 2016, în cadrul Secției Penale și pentru cauze cu minori au funcționat un număr de 24 de judecători, grupați în 12 complete de apeluri și 24 de complete de directe, situație care a durat până la vacanța judecătorească când, urmare a examenului din luna martie 2016, au mai promovat încă 5 judecători și s-a mai pensionat unul, astfel încât în partea a doua a anului în cadrul secției și-au desfășurat activitatea un număr de 28 de judecători, respectiv 14 complete de apeluri și 28 de complete de directe.

Această fluctuație semnificativă a numărului de judecători a avut consecințe directe asupra organizării și funcționării secției și rezultatelor acesteia, creșterea numărului de judecători cu patru în partea a doua a anului și constituirea a încă două complete de apeluri și patru de directe, reflectându-se în sporirea ratei de soluționare la nivelul secției în această perioadă, de unde concluzia necesității ca și în viitor, în condițiile diminuării semnificative a numărului de cauze la celelalte secții, să se continue politica din ultimii ani de dirijare a resurselor umane cu prioritate către secția penală, concomitent cu

creșterea gradului de implicare a personalului secției în îndeplinirea cât mai eficientă a atribuțiilor de serviciu.

În concret, în anul 2016, prin raportare la media pe instanță de 161 cauze nou intrate de judecător și 216 cauze pe volum de activitate de judecător (nou intrate plus stoc), se constată că secția penală se situează la nivelul acestei medii cu 167 cauze nou intrate de judecător și, respectiv, 212 cauze pe volum de activitate de judecător, ceea ce denotă, pe de o parte, existența unui echilibru la nivelul instanței iar, pe de altă parte, necesitatea realizării unei analize corecte la nivel de curte în vederea identificării acelor domenii de activitate unde acești indicatori sunt peste medie, pentru a se realiza o alocare mai semnificativă a resurselor logistice și umane în viitor.

II. 3 Operativitatea soluționării cauzelor

Secția I-a Civilă

DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTA		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
		LA			DIN					
		INTRATE			INTRATE					
Secția I Civilă	1910	42,20%	4526	5643	83,80%	124,70%				

Sub aspectul indicatorului de eficiență „rata de soluționare a dosarelor”, în anul 2016 s-a înregistrat un procent la nivelul secției de 124,7%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2016, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2017, secția situându-se pe locul 1 în instanță, sub acest aspect.

Astfel, activitatea secției în anul 2016 a fost încadrată în gradul *Foarte eficient*.

Pe materii, indicatorii de eficiență sub acest aspect indică următoarele procente:

- Asigurări sociale: 102,3%, gradul *Eficient*

- Civil:101,9%, gradul *Eficient*
- Litigii de muncă: 140,8%, gradul *Foarte eficient*
- Minori si familie: 105,9%, gradul *Foarte eficient*
- Proprietate intelectuală: 120%, gradul *Foarte eficient*

Trebuie menționat că în ultimele luni ale anului 2016 a fost înregistrat un număr destul de ridicat de dosare, 433 dosare primind prim termen în anul 2017.

Secția a II-a Civilă

DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
		LA INTRATE			DIN INTRATE					
Secția a II- a Civilă	284	18,20%	1564	1628	87,90%	104,10%				

Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În perioada de referință, rata de soluționare a dosarelor a fost de 104,1%.

În materia insolvenței pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 691 dosare nou intrate și au fost soluționate un număr de 728 dosare, rata de soluționare a dosarelor fiind de **105,4%**.

În materia litigiilor cu profesioniști pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 873 și au fost soluționate un număr de 900 dosare, rata de soluționare a dosarelor fiind de **103,1%**.

Secția Contencios administrativ și fiscal

DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
		LA INTRATE			DIN INTRATE					
Secția Contencios Administrativ si Fiscal	1407	35,50%	3967	4359	75,60%	109,90%				

Rata de soluționare a dosarelor în anul 2016 a fost de **109,9%**, procent ce indică soluționarea, pe lângă dosarele înregistrate în cursul anului și a unei părți din stocul de dosare din anii anteriori.

Raportat la stadiul procesual, rata de soluționare a fost de **91,4%**, în ceea ce privește cauzele în fond, **114,6%** în ce privește cauzele în recurs și **110%** în ce privește cauzele în apel.

Comparativ cu anul anterior rata de soluționare este mai mare, iar efortul colectivului de judecători și grefieri ai secției este cu atât mai lăudabil cu cât, în urma diminuării aproape de epuizare a cauzelor cu caracter repetitiv, pe rolul secției s-au aflat în general cauze diverse a căror complexitate, îndeobște cunoscută în materie de contencios administrativ și fiscal, a necesitat administrarea de probatorii complexe determinând implicit sporirea duratei de soluționare.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

DENUMIRE SECTIE	STOC INITIAL		INTRATE	SOLUTIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENTA			
	TOTAL	RAPORTAT		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I
		LA INTRATE			DIN INTRATE					
Secția Penală și pentru Cauze cu minori	1118	26,40%	4228	4204	74,60%	99,40%				

Examinând datele statistice referitoare la operativitate, se constată că aceasta a fost în anul 2016 de 99,4%, în creștere cu peste 3 procente față de anul 2015, lipsind doar 20 de dosare pentru a se atinge pragul de 100% și a se intra în stoc, situație care dovedește gradul de implicare a colectivului secției în atingerea obiectivelor stabilite la începutul anului și faptul că măsurile dispuse în cadrul programului de monitorizare au fost utile și și-au atins țintele vizate.

De precizat că această creștere a operativității a survenit în condițiile majorării semnificative atât a volumului de dosare aflate pe rolul curții (cu peste 1000 de cauze), cât și numărului de cauze soluționate (cu aproape 800 de dosare), concomitent cu funcționarea, în prima jumătate a anului, cu un număr mai mic de judecători, aspecte care fac ca acest indice de operativitate să fie și mai important prin raportare și la specificul proceduri penale și jurisprudenței convenționale.

III.4 Indicatorii de eficiență

Secția I-a Civilă

1. Sub aspectul indicatorului de eficiență „**rata de soluționare a dosarelor**”, în anul 2016 s-a înregistrat un procent la nivelul secției de 124,8%, luându-se în calcul toate dosarele înregistrate în 2016, inclusiv cele care au primit prim termen de judecată în anul 2017, secția situându-se pe locul 1 în instanță, sub acest aspect.

Astfel, activitatea secției în anul 2016 a fost încadrată în gradul *Foarte eficient*.

Pe materii, indicatorii de eficiență sub acest aspect indică următoarele procente:

- Asigurări sociale: 102,3%, gradul *Eficient*
- Civil: 101,9%, gradul *Eficient*
- Litigii de muncă: 140,8%, gradul *Foarte eficient*
- Minori și familie: 105,9%, gradul *Foarte eficient*
- Proprietate intelectuală: 120%, gradul *Foarte eficient*

Trebuie menționat că în ultimele luni ale anului 2016 a fost înregistrat un număr destul de ridicat de dosare, 433 dosare primind prim termen în anul 2017.

2. În ceea ce privește *indicatorul „vechime dosare în stoc”*, situația dosarelor în stoc mai vechi de un an, în procente, este de 0,4%.

Astfel, la data de referință 31.12.2016, din totalul de 786 dosare aflate în stoc, 3 dosare au o vechime mai mare de un an, secția încadrându-se în gradul *Foarte eficient*.

3. În ceea ce privește *indicatorul „pondere dosare închise într-un an”* situația dosarelor soluționate într-un termen mai mic de un an, în procente, este de 100%.

Astfel, din totalul de 5648 dosare soluționate, un număr de 5646 dosare au fost soluționate în termen de maxim un an, secția încadrându-se în gradul *Foarte eficient*.

4. În ceea ce privește *indicatorul „hotărâri redactate peste termenul legal”*, situația dosarelor redactate peste termenul legal, în procente, se prezintă astfel:

În perioada de referință, din numărul total de 5648 hotărâri redactate, un număr de 423 hotărâri au fost redactate peste termen.

Trebuie precizat că se au în vedere dosarele care nu au fost finalizate și închise în ECRIS.

5. Durata de soluționare a cauzelor.

Majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs.

Durata medie de soluționare în cauzele civile a fost de 90 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele litigiilor de muncă a fost de 84 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele asigurărilor sociale a fost de 90 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele cu minori și familie a fost de 65 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele privind drepturi de proprietate intelectuală a fost de 90 zile.

Durata medie de soluționare calculată pe anul 2016 a fost de 85 zile, iar durata medie a perioadei de redactare, pe anul 2016, a fost de 14 zile.

Secția a II-a Civilă

1. Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual.

În perioada de referință, în *materia insolvenței* pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 691 dosare nou intrate și au fost soluționate un număr de 728 dosare, secția încadrându-se la acest indicator în gradul **foarte eficient (105,4%)**.

În perioada de referință, în *materia litigiilor cu profesioniști* pe rolul secției au fost înregistrate un număr de 873 și au fost soluționate un număr de 900 dosare, secția încadrându-se la acest indicator în gradul **eficient (103,1%)**.

Activitatea eficientă a secției la acest indicator, în materia litigiilor cu profesioniști, s-a datorat înregistrării unor cauze de o complexitate sporită, precum și faptului că aceste cauze s-au înregistrat în majoritate în stadiul procesual al apelului, cale de atac devolutivă care presupune efectuarea de probatorii (în principal expertize de specialitate).

2. Stocul de dosare - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mal vechi de 1 an pentru curțile de apel și de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe.

La data de referință, 31.12.2016, din totalul de 107 dosare aflate în stoc, în *materia insolvenței* sunt mai vechi de 1 an un număr de 3 dosare, reprezentând un procent de 2,8 %.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul Foarte Eficient.

În ceea ce privește cauzele în *materia litigii cu profesioniști* din totalul de 113 dosare aflate în stoc, un număr de 15 dosare, reprezentând un procent de 13,3 %, sunt mai vechi de 1 an, astfel încât secția s-a încadrat în gradul Satisfăcător.

Gradul Satisfăcător în materia litigiilor cu profesioniști s-a datorat faptului că aceste cauze sunt în general cauze cu o complexitate sporită și s-au înregistrat, în majoritate, în stadiul procesual al apelului, cale de atac devolutivă care presupune efectuarea de probatorii (în principal expertize de specialitate). O altă cauză este aceea că dosarele înregistrate în ultimele luni ale anului au parcurs procedura premergătoare stabilirii primului termen de judecată, procedură mai lungă în materia litigii cu profesioniști potrivit normelor din Codul de procedură civilă (legea insolvenței prevede o procedură derogatorie ce presupune comunicarea întâmpinării deodată cu stabilirea primului termen, termene mai scurte). În plus, părțile manifestă interes sporit în acest tip de cauze, exercitându-și toate drepturile în cursul procedurii premergătoare primului termen prin formularea întâmpinării și răspunsului la întâmpinare.

3. Ponderea dosarelor închise într-un an - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, în cauzele supuse legii *insolvenței*, din totalul de 728 dosare soluționate, un număr de 723 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,3%, potrivit plajelor de eficiență stabilite secția încadrându-se în gradul **foarte eficient**.

Cu privire la cauzele în *materia litigii cu profesioniști*, din totalul de 900 dosare soluționate, un număr de 893 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,2 %, potrivit plajelor de eficiență stabilite secția încadrându-se în gradul **foarte eficient**.

4. Durata medie de soluționare pe materii sau obiecte (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă

timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final.

Durata medie de soluționare în cauzele aflate sub incidența legii *insolvenței* a fost 81 zile.

În *materia litigiilor cu profesioniști* această durată a fost de 70 zile.

Majoritatea cauzelor s-au soluționat într-un interval de timp situat sub un an - în apel și sub 6 luni - în recurs. Intervalele de un an, respectiv șase luni au fost depășite doar în mod excepțional, iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Menționăm între cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp: procedurile cu străinătatea, tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecata și a tergiversa cauza cum sunt cereri de recuzare, cereri de ajutor public judiciar aferent recuzării, cereri de reexaminare împotriva soluției privind ajutorul public judiciar.

5. Redactările peste termenul legal - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final Hotărâre.

În perioada de referință în cauzele aflate sub incidența legii *insolvenței*, din totalul de 728 dosare soluționate, un număr de 21 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul **foarte eficient**.

În *materia litigiilor cu profesioniști*, din totalul de 900 dosare soluționate, un număr de 12 dosare au fost redactate peste termen, determinând încadrarea instanței în gradul **foarte eficient**

Secția Contencios administrativ și fiscal

Din perspectiva indicatorilor de eficiență aplicabili în anul 2016, Secția de Contencios a Curții de Apel Craiova se situează după cum urmează:

1. Rata de soluționare a dosarelor – foarte eficient;

2. Ponderea dosarelor închise într-un an – foarte eficient;
3. Vechimea dosarelor în stoc – foarte eficient;
4. Documente redactate peste termen – foarte eficient;
5. Durata medie de soluționare – foarte eficient.

1. **Rata de soluționare** a dosarelor în anul 2016 a fost de **109,9%**, procent ce indică soluționarea, pe lângă dosarele înregistrate în cursul anului și a unei părți din stocul de dosare din anii anteriori.

Raportat la stadiul procesual, rata de soluționare a fost de **91,4%**, în ceea ce privește cauzele în fond, **114,6%** în ce privește cauzele în recurs și **110%** în ce privește cauzele în apel.

Comparativ cu anul anterior rata de soluționare este mai mare, iar efortul colectivului de judecători și grefieri ai secției este cu atât mai lăudabil cu cât, în urma diminuării aproape de epuizare a cauzelor cu caracter repetitiv, pe rolul secției s-au aflat în general cauze diverse a căror complexitate, îndeobște cunoscută în materie de contencios administrativ și fiscal, a necesitat administrarea de probatorii complexe determinând implicit sporirea duratei de soluționare.

2. În ce privește **ponderea dosarelor închise într-un an**, Secția de contencios administrativ și fiscal se încadrează la calificativul “foarte eficient”, în perioada de referință, din totalul de 4360 dosare soluționate, un număr de 4335 dosare fiind soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, ceea ce reprezintă un procent de 99,4%,

Același calificativ a fost atins la indicatorii vizând **vechimea dosarelor în stoc** și **redactarea hotărârilor judecătorești**, cu o pondere de 2,8% în cazul dosarelor cu o vechime mai mare de 1 și 1,5 ani, respectiv 14,3% în cazul dosarelor redactate peste termen, cu o durată medie de depășire de 20,4 zile.

3. În legătură cu indicatorul referitor la **vechimea dosarelor în stoc** trebuie spus că înregistrarea unui procent de 2,8% dosare cu vechime mai mare

de un an în sistem, reprezentând 28 de dosare din stocul de 1011 dosare, se datorează în principal faptului că cele mai multe dosare înregistrate la secție sunt dosare în stadiul procesual recurs, în cazul cărora, la calculul vechimii, este avută în vedere și durata cât acestea se află pe rolul instanței de fond.

4. De asemenea, cât privește indicatorul referitor la **dosare neredactate în termen**, este avută în vedere nu data redactării efective, ci data închiderii documentului de către greșierul de ședință, între cele două date putând exista, mai ales în cazul completelor colegiale, decalaje de câteva zile necesare verificării și semnării hotărârii de către toți membrii completului.

5. În ce privește **durata medie de soluționare**, reprezentând timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data încheierii documentului final, potrivit datelor statistice furnizate de STATIS, aceasta a fost, în medie de 105 zile în cazul dosarelor în recurs (3,5 luni), 93 zile în cazul dosarelor în apel (3,1 luni) și de 105 zile în cazul dosarelor de fond (3,5 luni), intervale ce determină încadrarea la calificativul foarte eficient.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Având la bază date statistice cules de programul Statis, indicatorii de eficiență oferă a „ imagine” a activității instanței pe o anumită perioadă de timp dar și posibilitatea, prospectiv, de identificare a măsurilor necesare în viitor astfel încât activitatea instanței să devină mai eficientă iar actul de justiție să crească în calitate.

Analizând indicatorii de eficiență pe anul 2016 la nivel de curte, se constată că ansamblul acestora indică un grad de eficiență „ foarte eficient” iar punctual, în ceea ce privește Secția Penală și pentru cauze cu minori, un grad de eficiență „ eficient”, acesta dovedind că măsurile dispuse și aplicare pe parcursul anului 2016 au fost nu numai necesare, ci și utile, ele reflectându-se în final în trecerea de la gradul de eficiență „ satisfăcător” la cel de „ eficient”.

Pornind de la indicatorul de eficiență general al curții, respectiv „ foarte eficient”, se constată că singura secție (alături de Secția I civilă și pentru cauze

cu minori) care are sub acesta este secția penală, însă această situație trebuie interpretat prin prisma specificului procedurii penale potrivit noilor coduri și imperativelor impuse de jurisprudența convențională în materia administrării de probe, dublate de funcționarea o bună parte din an cu un număr insuficient de judecători.

Imperativele impuse de noua legislație penală dublată de dinamica legislativă și constituțională impun în continuare implementarea măsurilor dispuse în anul 2016 la nivel de secție referitoare la majorarea personalului acesteia concomitent cu o eventuală reorganizare, perfecționarea pregătirii profesionale, îmbunătățirea logisticii, toate având ca obiectiv obținerea în 2017 a unui grad de eficiență „foarte eficient”.

1. Rata de soluționare a dosarelor

Ca și în anul 2015, și în 2016 la acest indicator gradul de eficiență este „satisfăcător”, însă el trebuie interpretat prin raportare la două criterii, respectiv creșterea procentajului față de anul anterior cu peste 3% (de la 96,7 % la 99,5%), concomitent cu sporirea semnificativă a numărului de cauze înregistrate și soluționate (peste 800 de dosare), aspecte care dovedesc că măsurile de monitorizare implementate pe parcursul anului au avut efect pozitiv și ele trebuie continuate.

În acest sens, apreciem că un procentaj de aproape 100% în materie penală este foarte bun prin raportare nu numai la aspectele menționate anterior, ci și la specificul procedurilor în materie, caracterizate prin durată mai mare decât în civil și o dinamică legislativă și constituțională accentuată, însă considerăm că anumite măsuri dispuse și aplicate pe parcursul anului 2016 trebuie continuate astfel încât în anul 2017 să se reușească depășirea acestui procent și intrarea în stoc.

Dintre măsurile care apreciem că trebuie implementate în anul 2017, cele mai importante vizează, în condițiile măririi schemei de personal, realizarea unei reorganizări a secției astfel încât fiecare complet de judecată să își desfășoare întreaga activitate cu doi grefieri titulari și continuarea activității de monitorizare

trimestrială a acestui indicator pe fiecare judecător și complet în vederea identificării eventualelor disfuncționalități și luarea măsurilor necesare eliminării acestora.

2. Vechimea dosarelor în stoc

La acest indicator de eficiență, Secția Penală și pentru cauze cu minori a avut gradul de eficiență „eficient”, valoarea fiind de 5,70%, la nivelul mediei instanței, în sensul că dintr-un stoc de 1138 dosare, doar un număr de 65 de cauze au o vechime mai mare de 1 an, date care dovedesc gradul ridicat de implicare al întregului personal al instanței în activitatea de monitorizare și soluționare cu celeritate a dosarelor, indiferent de stadiul procesual, activitate care trebuie continuată și în perspectivă astfel încât acest procentaj să se diminueze.

3. Ponderea dosarelor închise într-un an

În ceea ce privește acest criteriu, Secția Penală și pentru cauze cu minori se situează la nivelul întregii instanțe, având gradul de eficiență „foarte eficient”, cu un procentaj de 97,7%, în sensul că dintr-un total de 4208 dosare soluționate, 4112 au fost închise într-un an, demonstrând atât nivelul ridicat de soluționare a cauzelor, cât și coroborarea cu activitățile administrative ulterioare de închidere a acestora în sistemul Ecris de către personalul auxiliar.

4. Durata de soluționare a cauzelor

Și în ceea ce privește acest indicator, gradul de eficiență este tot de „foarte eficient”, în sensul că durata de soluționare de 3,2 se încadrează în media instanței prin raportare la domeniul civil, aspect care dovedește că în materie penală, în ciuda problematicii rezultate din durata mai mare de soluționare a cauzelor, întreg personalul secției a luat măsurile necesare pentru aplicarea principiului celerității în domeniu.

5. Hotărâri redactate peste termenul legal

Ca și în anii anteriori, în condițiile în care gradul de eficiență la acest indicator a fost de „eficient”, și în 2016 principala problemă la acest indicator de eficiență nu a reprezentat-o numărul mare de dosare redactate peste termenul legal (deși acesta este peste media pe instanță), ci întârzierii mari în cazul unor dosare cu o complexitate deosebită și care au presupus un efort deosebit din partea redactorului.

Demn de semnalat este că pe parcursul anului 2016, pe lângă numărul mai mic de judecători în prima jumătate a anului, a apărut și problema lipsei obiective de personal la compartimentul de tehnoredactare al secției, ceea ce a influențat negativ ritmul de redactare, motiv pentru care, în perspectivă, apreciem că se impune o reorganizare la nivelul secției sub acest aspect, în sensul ca, pe măsura măririi schemei cu personal auxiliar, să se desființeze acest compartiment iar fiecare complet să funcționeze cu câte doi grefier care să desfășoare toate activitățile specifice, inclusiv tehnoredactarea.

II.5 Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Secția I-a Civilă

Dintr-un număr de 314 soluții pronunțate în primă instanță și în apel de Secția I Civilă a Curții de Apel Craiova în anul 2016, au fost atacate cu recurs 78 soluții, dosarele fiind înaintate Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În procente, indicele de atacabilitate a fost de 24,8 %.

Secția a II-a Civilă

Dintr-un număr de 86 soluții pronunțate în apel de Secția a II-a Civilă a Curții în anul 2016 susceptibile de declarare a caii de atac a recursului, au fost atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție 21 de soluții (24,4 %).

Secția Contencios administrativ și fiscal

În ceea ce privește cauzele soluționate pe fond, se constată că, în urma finalizării procedurii de judecată în primă instanță în cele 599 de dosare a fost declarat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție într-un număr de 235 de dosare, reprezentând un indice de atacabilitate de 39,2 %.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Referitor la componenta activității de judecată în cadrul secției penale, trebuie precizat că toți judecătorii au îndeplinit atribuții specifice celor trei funcții judiciare prevăzute de procedura penală, respectiv judecători de drepturi și libertăți, judecători de cameră preliminară și activitatea de judecată, atât în cauze directe cât și în apel.

Sub aspect statistic, în anul 2016 au fost soluționate în primă instanță, potrivit competenței curții după natura infracțiunilor și calitatea persoanelor, dar și regulator de competență și cereri de strămutare, un număr de 218 dosare directe, fiind atacate cu apel un număr de doar 17 cauze, ceea ce reprezintă un procent atacabilitate de 7,8 %, aspecte care dovedesc calitatea actului de justiție realizat la nivelul curții în aceste materii.

Aceiași este situația și în ceea ce privește cele 1978 dosare soluționate în apel, în privința cărora s-au formulat doar 25 cereri de recurs în casație, reprezentând un procentaj de doar 1,20%, fapt care dovedește că și în această materie judecătorii secției au pronunțat hotărâri fundamentate pe dispozițiile legale în materie.

II. 6 Indicii dedesființare a hotărârilor judecătorești

Secția I-a Civilă

În anul 2016, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus casarea în 4 cauze.

Dintr-un număr de 3825 cauze soluționate de secție în calea de atac a apelului, în 689 cauze s-a admis apelul, astfel: în 553 dosare s-a schimbat hotărârea primei instanțe și în 136 dosare s-a trimis cauza spre rejudecare.

Indicele de modificare la nivelul secției a fost de 18%.

Dintr-un număr de 356 cauze soluționate în recurs, în 53 dosare s-a admis recursul, astfel: în 19 dosare s-a modificat hotărârea și în 34 dosare s-a dispus trimiterea cauzei pentru rejudecare.

Indicele de casare/modificare a fost de 14,8%.

Secția a II-a Civilă

Înalta Curte de Casație și Justiție a trimis spre rejudecare Curții de Apel Craiova- Secția a II-a Civilă, în cursul anului 2016, 3 cauze (decizia nr.2285 din 10.11.2015 a ÎCCJ, prin care s-a admis recursul declarat de recurenta reclamantă, s-a casat încheierea de suspendare din 20.11.2014 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă în dos. nr.9272/95/2013/a1 și s-a trimis cauza pentru continuarea judecării; decizia nr.228 din 28.01.2015 a ÎCCJ, prin care s-au admis recursurile declarate, s-a casat decizia nr.309 din 25.06.2014 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă în dos. nr.8237/101/2011 și s-a trimis cauza pentru rejudecare; decizia nr.693 din 05.04.2016 a ÎCCJ, prin care s-a admis recursul declarat de recurenta reclamantă, s-a casat decizia nr.566 din 10.12.2014 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă în dos. nr.8466/101/2013 și s-a trimis cauza pentru continuarea judecării). Cele 3 soluții care nu au fost menținute au fost soluționate de Curtea de Apel în anul 2014.

În privința cauzelor care au condus la casarea sau modificarea hotărârilor se constată că se mențin: lipsa unui cadru legislativ coerent și stabil, aplicabilitatea unor legi pentru o perioadă scurtă de timp, conduita părților care au produs probe în calea de atac.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Referitor la indicele de desfiintare a hotărârilor judecătorești, potrivit datelor culese din registrul privind evidența practicii instanței de control judiciar ținut la nivelul secției, din totalul dosarelor aflate pe rolul ÎCCJ în anul 2016 a fost admisă calea de atac a recursului într-un număr de 41 de cauze, cu mențiunea că aceste cauze au fost pronunțate de Secția de contencios administrativ și fiscal atât în anul 2016 cât și în anii anteriori

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Sub aspectul desființării hotărârilor judecătorești pronunțate de secția penală, se constată că indicii sunt la nivelul instanței și în scădere față de anii anteriori, respectiv de 1,8% în ceea ce privește cauzele directe și 0,1% în materia recursurilor în casație, în sensul că din 218 cauze directe au fost reformate doar un număr de 5 hotărâri iar din 1978 cauze soluționate în apel, au fost admise recursurile în casație doar în două dosare.

II.7 Durata de soluționare a cauzelor

Secția I-a Civilă

Majoritatea cauzelor au fost soluționate într-un interval de timp situat sub un an – în apel și sub 6 luni - în recurs.

Durata medie de soluționare în cauzele civile a fost de 90 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele litigiilor de muncă a fost de 84 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele asigurărilor sociale a fost de 90 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele cu minori și familie a fost de 65 zile.

Durata medie de soluționare în cauzele privind drepturi de proprietate intelectuală a fost de 90 zile.

Durata medie de soluționare calculată pe anul 2016 a fost de 85 zile, iar durata medie a perioadei de redactare, pe anul 2016, a fost de 14 zile.

Secția a II-a Civilă

Durata medie de soluționare în cauzele aflate pe rolul Secției a II-a Civile a fost 75 zile.

Majoritatea cauzelor s-au soluționat într-un interval de timp situat sub un an - în apel și sub 6 luni - în recurs. Intervalele de un an, respectiv șase luni au fost depășite doar în mod excepțional, iar depășirile s-au datorat, în principal, unor cauze obiective.

Cauzele generale ale depășirii intervalelor de timp menționate sunt: suspendarea judecății căii de atac o perioadă de timp, lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor dispuse, procedurile cu străinătatea sau tendințele de tergiversare ale părților care folosesc orice mijloace, prin abuz procesual, uneori insuficient sancționat atât de judecător, cât și de legiuitor. Se rețin cazuri în care părțile folosesc tot felul de tertipuri procesuale pentru a împiedica judecata și a tergiversa cauza cum sunt cereri de recuzare, cereri de ajutor public judiciar aferent recuzării, cereri de reexaminare împotriva soluției privind ajutorul public judiciar. De asemenea, se formulează plângeri penale împotriva judecătorilor în vederea abținerii acestora. S-a dovedit că în aceste cazuri amendarea nu este o sancțiune suficientă și eficientă.

Secția Contencios administrativ și fiscal

Așa cum se desprinde din indicatorii de eficiență anterior analizați, majoritatea cauzelor aflate pe rolul secției au fost soluționate în anul 2016 într-un interval de timp situat sub un an.

În mod excepțional, s-au înregistrat și dosare care, din motive obiective, s-au soluționat peste termenul de un an, cele mai frecvente cauze de întârziere fiind determinate de suspendarea judecății pe anumite intervale de timp și lipsa de celeritate în efectuarea expertizelor tehnice.

Secția Penală și pentru cauze cu minori

Examinând comparativ durata de soluționare a cauzelor în materie penală prin comparație cu materiile nepenale, se constată că în anul 2016 durata de soluționare de 3,2 se încadrează în nivelul mediu al instanței, ceea ce reprezintă un aspect pozitiv în condițiile creșterii semnificative a volumului de activitate în domeniul penal, dovedind interesul și implicarea întregului personal al secției în soluționarea cu celeritate a cauzelor.

III. Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

III.1. Situația posturilor

Dimensionarea schemelor de personal din cadrul instanțelor trebuie să aibă la bază criterii obiective, care să reflecte impactul celor patru coduri dar și a legilor speciale conexe, în activitatea de judecată, specializarea judecătorilor, posibilitatea de aplicare a principiilor de repartizare aleatorie a cauzelor, inclusiv a modului de rezolvare a incidentelor procedurale.

Volumul de cauze, cu condiția de a fi rezultatul aplicării exacte a unor algoritmi statistici comuni pentru toate instanțele, poate constitui unul din criteriile avute în vedere la redistribuirea și distribuirea posturilor, dar în nici un caz nu poate fi singurul.

La nivelul Curții de Apel Craiova și la nivelul instanțelor din țară deși scriptic posturile de judecători și grefieri au apărut ca fiind ocupate, în realitate, un procent de 5% - 10% au fost vacante temporar întrucât titularii lor s-au aflat în incapacitate temporară de muncă, fie detașați la alte instituții.

Or, modul de calcul al încărcăturii medii de cauze pe judecător conduce la rezultate inexacte dacă volumul de cauze se raportează la numărul de posturi ocupate și nu la numărul efectiv de judecători și grefieri care realizează activitatea de judecată.

O medie de cauze pe judecător, calculată pur aritmetic, fără nuanțe și distincții, nu este în măsură să prezinte harta exactă a volumului real de muncă cu care se confruntă instanțele și ca atare nici deciziile de redistribuire și distribuire a posturilor nu pot determina o gestionare corectă a resurselor umane.

În limitele prerogativelor și minimelor pârghii oferite de lege, managementul resurselor umane a constituit o prioritate a conducerii Curții de Apel Craiova.

În acest context a fost supusă unei monitorizări constante dinamica schemei de personal, pentru a se rezolva prompt, pe cât este posibil,

disfuncționalitățile marcate de pensionări, transferuri, concedii medicale de lungă durată.

Direcțiile de acțiune s-au concretizat în adoptarea de măsuri care să asigure un minim echilibru între numărul de personal auxiliar și volumul de activitate (ocuparea posturilor vacante temporar de grefier, grefier arhivar și alte categorii, în limita fondurilor bugetare alocate, transferuri, promovări în funcții de execuție la instanțe superioare).

La începutul anului 2016, schema Curții de Apel Craiova incluzând instanțele arondate cuprindea un număr total de posturi de 1526, din care: 508 posturi de judecători, 660 posturi grefieri, 88 posturi grefieri arhivari, 35 posturi specialiști IT, 103 posturi personal conex, 50 posturi funcționari publici, 45 posturi personal contractual și 40 posturi asistenți judiciari.

În anul 2016 s-au vacantat temporar 33 de posturi de personal auxiliar, din care 19 posturi de grefieri, care au fost ocupate prin concurs. S-au ocupat prin transfer 8 posturi de grefier și 8 posturi prin concurs de promovare în funcții de execuție la instanțele superioare, respectiv 6 grefieri cu studii superioare și 2 grefieri arhivari.

Prin Hotărârea nr. 1025/06.09.2016 a Plenului CSM, având în vedere HG nr. 328/27.04.2016 prin care s-a dispus alocarea suplimentară a 244 posturi de judecător și 102 posturi de personal auxiliar, precum și Hotărârea nr. 686/07.06.2016 privind aprobarea criteriilor de distribuire, s-a aprobat modificarea schemelor de personal prin suplimentarea cu: 2 posturi de judecător la Curtea de Apel Craiova, câte un post de judecător Judecătoria Filiași și Judecătoria Baia de Aramă și 5 posturi de judecător Judecătoria Craiova.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 1160/06.10.2016 a Plenului CSM, pe baza propunerilor formulate de curțile de apel și în raport de volumul de activitate al instanțelor s-a aprobat modificarea prin suplimentare a schemelor de personal cu 10 posturi personal auxiliar pentru Curtea de Apel Craiova și instanțe arondate acesteia, respectiv: 4 posturi pentru Curtea de Apel Craiova, câte 2 posturi pentru Tribunalul Dolj și Tribunalul Gorj și câte un post pentru Tribunalul Olt și Tribunalul Mehedinți.

Urmare a modificărilor intervenite, în prezent schema Curții de Apel totalizează 1564 de posturi, din care: 528 posturi de judecători, 675 posturi grefieri, 88 posturi grefieri arhivari, 35 posturi specialiști IT, 103 posturi personal conex, 50 posturi funcționari publici, 45 posturi personal contractual și 40 posturi asistenți judiciari.

Această schemă nu este completă, fiind vacante 59 posturi, din care: 42 posturi de judecători (5 – Curtea de Apel Craiova; celelalte posturi figurând în schemele tribunalelor și judecătoriilor arondate, respectiv: 8 – Tribunalul Dolj, 13 – Tribunalul Gorj; arondate; 10 - Tribunalul Mehedinți și 6 Tribunalul Olt, 14 posturi de grefieri, 1 post funcționari publici, 1 post personal contractual și 1 post asistenți judiciari.

Un real echilibru și o mai bună funcționare a instanțelor va fi atins prin ocuparea acestor posturi vacante prin cereri de transfer, opțiuni ale judecătorilor la concursurile de promovare în funcții de execuție, cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursurile de promovare, repartizare a absolvenților Școlii Naționale de Grefieri.

Cu toate că a fost mărită schema de personal, și în condițiile ocupării posturilor vacante, la unele instanțele din raza Curții de Apel Craiova există tribunale și judecătorii la care compartimente auxiliare importante, cum ar fi cel de registratură și arhivă sau cel de executări penale este un număr nepermis de mic de grefieri, grefieri arhivari și registratori.

În cadrul acestor compartimente se regăsesc cu precădere grefieri care deși prin pregătirea profesională răspund exigențelor specifice grefierului de ședință, realizează atribuții corespunzătoare grefierilor arhivari sau registratori.

Se blochează o resursă umană calificată în compartimente auxiliare care pentru a funcționa, necesită un personal cu pregătire medie.

O suplimentare a schemelor de personal pe această categorie de grefieri arhivari, evident numai la instanțele care înregistrează un astfel de deficit, ar rezolva o problemă deosebit de acută și la acest moment, și anume a grefierilor de ședință și a grefierilor care exercită anumite activități. Și cheltuielile bugetare ar fi sensibil mai mici.

III.2. Formarea profesională a personalului

III.2.1. Formarea profesională a judecătorilor

Coordonarea modului de realizare a Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat se realizează de către președintele curții de apel prin intermediul vicepreședinților instanței, aceasta presupunând o monitorizare permanentă a condițiilor de desfășurare a diferitelor forme de pregătire profesională cuprinse în cadrul acestuia, inclusiv printr-o conlucrare permanentă și cu responsabilii cu formarea continuă descentralizată de la nivelul tribunalelor.

Nr. crt.	Locul și data desfășurării seminarului	Tema seminarului	Organizatori	Nr. participanți preconizat
1	Craiova aprilie 2016	“Contractul colectiv de muncă”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți
2	Craiova 14-15 aprilie 2016	“Noul Cod fiscal. Noul Cod de procedură fiscală”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25

				participanți
3	Craiova 22 aprilie 2016	“Management judiciar”	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți
4	Craiova mai 2016	“Procedură civilă”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Tribunalul Dolj	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20- 25participanți
5	Craiova mai 2016	“Drept penal. Recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești străine de condamnare”	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți
6	Craiova iunie 2016	“Cooperare judiciară în materie civilă –	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu	Destinat judecătorilor de la

		Engleză juridică”	Ministerul Justiției – Direcția Drept Internațional și Cooperare Judiciară	instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți
7	Craiova 23-24 iunie 2016	“Insolvența persoanei fizice”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți
8	Craiova septembrie 2016	“etică și deontologie”	Curtea de Apel Craiova în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii	Destinat judecătorilor de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți
9	Craiova octombrie 2016	“Management judiciar”	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova

				20-25 participanți
10	Craiova 28 octombrie 2016	“Camera preliminară – Aspecte teoretice și practice”	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți
11	Craiova noiembrie 2016	“Răspunderea civilă”	Curtea de Apel Craiova	Destinat judecătorilor din circumscripția Curții de Apel Craiova 20-25 participanți

Având ca repere profesionale exigențele rezultate din necesitatea aprofundării legislației interne, amploarea și dinamica procesului legislativ național, a documentelor europene și internaționale la care România este parte precum și a jurisprudenței interne și internaționale, programul a fost alcătuit astfel încât să răspundă acestor imperative la un standard cât mai ridicat și să constituie, totodată, un mecanism eficient și util în atingerea standardelor de independență și imparțialitate caracteristice unor judecători europeni.

În concret, după aprobarea tematicii și a programului de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului Științific al Institutului Național al Magistraturii, la nivelul Curții de Apel Craiova și instanțelor arondate au avut loc întâlniri profesionale ale judecătorilor sub forma unor sesiuni, seminarii, dezbateri, cursuri de pregătire sau mese rotunde, nivelul

profesional al acestora fiind apreciat atât de către invitați, cât și de către participanți.

La realizarea Programului de formare continuă a judecătorilor la nivel descentralizat al Curții de Apel Craiova pe anul 2016 au fost avute în vedere atât dispozițiile Hotărârii nr. 322/2005 a Consiliului Superior al Magistraturii pentru aprobarea Regulamentului privind modul de desfășurare a cursurilor de formare profesională continuă a judecătorilor și procurorilor și atestarea rezultatelor obținute cât și necesitățile rezultate din atingerea unor standarde înalte de formare profesională a judecătorilor, concretizarea realizându-se într-o tematică juridică vastă dar și de interes, cu accent atât pe problematica rezultată din implementarea codurilor penale și civile cât și continuarea acelor forme de pregătire devenite deja tradiționale sau care au generat un interes special din partea colectivelor de judecători, spre exemplu „Etica și deontologia” sau „Management judiciar”.

Analizând lista seminariilor și comparând-o cu cele din anii anteriori se poate constata, pe lângă elementele de noutate, și continuarea realizării unor seminarii devenite deja tradiționale precum cele privind „Cooperarea judiciară în materie civilă”.

Materializarea acestui amplu program de formare profesională pe anul 2016 nu s-ar fi putut realiza și nici să-și atingă scopul decât împreună cu Institutul Național al Magistraturii care, atât prin sprijinul tematic și logistic acordat cât și prin asigurarea participării formatorilor, a contribuit la o înaltă ținută profesională a întâlnirilor desfășurate.

Alături de Programul de formare continuă la nivel descentralizat, în anul 2016, formarea profesională a judecătorilor la nivelul Curții de Apel Craiova s-a mai realizat și prin alte modalități, precum:

- informarea judecătorilor cu privire la noutățile legislative și jurisprudențiale prin intermediul intranetului instanței și comunicarea rapidă a acestor informații către instanțele arondate;
- selectarea și postarea pe Portalul instanțelor de judecată a deciziilor relevante la nivelul instanțelor din raza curții;

- întocmirea și comunicarea Buletinului trimestrial și a celui anual cu decizii relevante către toate instanțele din raza curții.

Alături de formarea la nivel descentralizat, perfecționarea pregătirii profesionale a judecătorilor s-a realizat și prin participarea la seminarii de formare continuă centralizată, pe baza opțiunii acestora, în cadrul Planului centralizat aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea Consiliului științific la Institutului Național al Magistraturii.

Un alt palier al formării profesionale a fost reprezentat de întâlnirile trimestriale de unificare a practicii judiciare organizate la nivelul Curții de Apel Craiova, atât prin prisma dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară cât și a celor prevăzute în Hotărârea C.S.M. nr.148/2015 modificată prin H.C.S.M. nr. 725/2015 prin care a fost aprobată procedura de desfășurare a întâlnirilor trimestriale, fiind necesară parcurgerea anumitor etape și respectarea unor termene.

Nr. crt.	Locul și data desfășurării întâlnirii	Obiectul întâlnirii	Organizatori	Nr. participanți preconizat
1.	Craiova 11 martie 2016 (Trimestrul I)	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ	Curtea de Apel Craiova	80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ

2.	Craiova 10 iunie 2016 (Trimestrul II)	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ	Curtea de Apel Craiova	80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ
3.	Craiova 9 decembrie 2016 (Trimestrele III și IV)	Dezbatere profesională trimestrială privind unificarea practicii judiciare în domeniile: - civil; - penal; - contencios administrativ	Curtea de Apel Craiova	80 judecători de la instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, cu participarea magistraților de la ÎCCJ

După același calendar, potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 89/2014, au fost organizate întâlniri trimestriale ale judecătorilor de supraveghere a privării de libertate.

De asemenea, caracterul complex al formării profesionale impune, cu necesitate, și măsuri precum:

- continuarea participării conducerii curții de apel și în special a președinților de secții la întâlnirile profesionale lunare ale judecătorilor de la tribunalele, respectiv judecătoriile arondate, în scopul asigurării unui contact permanent pe line profesională, în vederea identificării problemelor de drept care sunt de natură sau au generat soluții diferite;
- lărgirea bazei de date și informații în domeniul legislativ, doctrinar și jurisprudențial, astfel încât acesta să reprezinte un fundament esențial atât pentru pregătirea profesională a fiecărui judecător, cât și pentru asigurarea unui schimb de puncte de vedere juridice în scopul realizării unei practici judiciare unitare.

Având în vedere complexitatea activității de analiză, interpretare și rezolvare a problemelor de drept controversate sau care, prin elementele de noutate, context și complexitate ar fi în măsură să conducă la o practică judiciară neunitară, apreciem că dialogul juridic, atât la nivelul palierului curților de apel, cât și cu celelalte instanțe, reprezintă un factor determinant în rezolvarea problemelor de drept care au generat practică neunitară deoarece prin această modalitate se încurajează schimbul de opinii dintre judecători dar și cunoașterea directă a problemelor cu care se confruntă celelalte instanțe în interpretarea și aplicarea legilor.

Rolul schimbului permanent de informații și opinii juridice este acela de a realiza un feedback pozitiv în dezbaterile problemelor de drept care au generat practică neunitară prin prezentarea și împărtășirea argumentelor și părerilor, atât la nivelul instanțelor situate pe același palier, cât și a celor inferioare sau de control judiciar.

Preocuparea pentru perfecționarea profesională a judecătorilor s-a manifestat și prin accesarea de către Curtea de Apel Craiova în mod direct de fonduri europene nerambursabile pentru proiectul „Protecting the Civil Rights of the European Citizens – Multidisciplinary Approach” depus la Directoratul General de Justiție al Comisiei Europene, în cadrul liniei de finanțare „Action

grants to support transnational projects on judicial training covering civil law, criminal law, fundamental rights and fight against terrorism and radicalisation”.

Proiectul a fost admis de Comisia Europeană prin Decizia nr. 1251313 din 11.03.2016, Curtea de Apel Craiova fiind invitată să participe cu acest proiect alături de cele mai prestigioase instituții judiciare din Statele Membre ale Uniunii Europene.

Programul se desfășoară în colaborare cu Tribunalul din Rijeka (Croatia), Fundația Germană pentru Cooperare Judiciară Internațională – IRZ (Germania) și Curtea de Apel Suceava, pe o perioadă de 12 luni, și include 3 sesiuni de formare profesională intensivă a magistraților în Croatia, Germania și România, atât pe componenta juridică (măsuri de protecție în materie civilă, în considerarea Regulamentului (UE) nr. 606/2013 și a celor mai recente instrumente europene în domeniul cooperării judiciare în materie civilă), cât și pe componenta sociologică, urmărind o instruire multidisciplinară în domeniul protecției drepturilor civile ale cetățenilor în spațiul european.

Rezultatul final al proiectului se va concretiza în elaborarea unui ghid cu tema „Studiu legislativ și sociologic privind măsurile de protecție în materie civilă”, destinat judecătorilor din cadrul statelor membre UE, care va cuprinde prezentări teoretice ale instrumentelor juridice și procedurilor aplicabile în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă, precum și jurisprudență relevantă. Ghidul va fi disponibil în limbile engleză, germană, croată și română, putând fi accesat pe site-ul dedicat proiectului www.eurights.eu, cât și pe site-urile partenerilor implicați în acest program.

În vederea asigurării formării profesionale viitoare a judecătorilor, Curtea de Apel Craiova a identificat noi oportunități de finanțare acordate de către Comisia Europeană, drept pentru care a depus deja, în cursul anului 2016, trei proiecte, ce acoperă domenii prioritare în domeniul justiției, și anume:

- *„Cooperare judiciară in materie civilă privind procedurile de insolvență transfrontaliere”*

Proiectul vizează cooperarea judiciară in materie civilă, prin organizarea unei serii de seminarii pe tema Regulamentului (UE) 848/2015, privind

procedurile de insolvență, ce vor asigura magistraților participanți o pregătire multidisciplinară în domeniul procedurilor de insolvență transfrontaliere, prin prisma celor mai recente instrumente legislative europene adoptate în domeniu.

Grupul țintă al proiectului este format din 75 de magistrați de la Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Constanta, Curtea de Apel din Atena (Grecia) și Tribunalul Regional din Rijeka (Croatia).

- *„Dimensiunea transfrontaliera a măsurilor specifice de investigare în materie penală”*

Proiectul vizează în mod direct îmbunătățirea cooperării transfrontaliere între statele membre prin informare reciprocă asupra specificului sistemelor naționale de administrare a probelor, împărtășirea experienței proprii și schimbului de bune practici.

Aplicarea coerentă a instrumentelor europene și utilitatea activităților derulate în baza acestora depind în mod esențial de gradul de încredere reciprocă între autoritățile judiciare și de înțelegerea specificului fiecărui sistem judiciar. De aceea, acțiunile derulate în cadrul proiectului se vor orienta preponderent spre analiza practică a modului în care măsurile de investigare specifice în materie penală sunt puse în aplicare în țările participante dar și spre probleme de admisibilitate în instanță a materialului probator astfel colectat și consolidarea drepturilor recunoscute persoanelor acuzate sau suspectate.

În concret, proiectul constă în organizarea a trei seminarii internaționale, pe tema Directivei 2014/41/UE privind ordinul european de anchetă în materie penală, în cadrul cărora magistrații vor avea oportunitatea de a compara regulile interne aplicabile în materia obținerii și administrării probatoriului, vor putea identifica standarde comune cu aplicabilitate în statele membre, vor discuta aspectele legate de respectarea drepturilor omului și implicit vor identifica instrumentele cele mai utile puse la dispoziție de Directiva 2014/41/UE.

Proiectul a fost depus în parteneriat cu Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Regional din Rijeka, Croatia, având o perioadă de implementare de 12 luni.

- *„Mandatul European de Arestare – instrument de consolidare a cooperării judiciare între magistrații europeni”*

Proiectul vizează cooperarea judiciară în materie penală, cu referire la Decizia-cadru 2002/584/JAI a Consiliului din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre și este depus în parteneriat cu Curtea de Apel Cluj și Tribunalul Regional din Rijeka;

Proiectul își propune o abordare teoretică și practică, din perspectiva emiterii și executării mandatului european de arestare în principal sub aspectul respectării criteriului proporționalității și a drepturilor procedurale de care beneficiază persoana urmărită internațional.

Activitatea ce se va desfășura în cadrul acestui proiect implică organizarea a trei seminarii la care să participe magistrați specializați în domeniul cooperării judiciare internaționale din statele participante la proiect, care au în competența soluționarea unor astfel de cauze, sub coordonarea unor traineri cu experiență în această materie, precum și elaborarea unui ghid conținând standarde aplicabile în cazul testului de proporționalitate care trebuie să vizeze atât emiterea MAE de către statul solicitant dar și punerea în executare a acestuia de către statul solicitat cu referire expresă la respectarea garanțiilor procedurale instituite în beneficiul persoanei urmărite internaționale care a fost judecată în lipsă în procedura jurisdicțională ce motivează emiterea mandatului.

III.2.2. Formarea profesională a personalului auxiliar

Pornind de la dispozițiile cuprinse în Legea nr.567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate, trimestrial, la nivelul Curții de Apel Craiova în anul 2016 au avut loc întâlniri profesionale ale personalului auxiliar de la nivelul fiecărei secții și la compartimentul arhivă, ele fiind coordonate și realizate împreună cu judecătorii delegați.

Având în vedere modificările legislative intervenite, tematica acestor ședințe de pregătire profesională a avut în vedere elementele de noutate din domeniile taxelor judiciare de timbru și timbru judiciar, gestionarea aplicației ECRIS 4 dar mai ales cele rezultate din necesitatea implementării dispozițiilor noilor Coduri penale, scopul fiind acela de asimilare cât mai rapidă și îmbunătățire a cunoștințelor juridice și informatice.

Al doilea plan în care s-a realizat perfecționarea pregătirii profesionale a personalului auxiliar l-a reprezentat participarea acestora la seminariile naționale desfășurate sub coordonarea formatorilor Școlii Naționale de Grefieri în domenii de importanță majoră pentru buna funcționare a instanței (Statistică și Ecris, Drept procesual penal și Drept procesual civil), precum și participarea la seminarii prin sistemul E-learning, destinat de asemenea să asigure un standard ridicat de profesionalism al unui număr cât mai mare de grefieri.

III.3. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2016 pe fiecare categorie de personal

Exigențele impuse de realizarea unui act de justiție de calitate se regăsesc nu numai în activitatea de judecată propriu-zisă ci și în activitatea personalului auxiliar de specialitate, care prin atribuțiile sale contribuie prin conduită, seriozitate și pregătire profesională la îndeplinirea acestui obiectiv.

În considerarea acestor principii, conducerea Curții de Apel Craiova împreună cu conducerile instanțelor din raza sa de competență au avut ca prioritate în anul 2016 evaluarea activității personalului auxiliar de specialitate, verificarea modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu. Urmare acestor verificări au fost aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:

- două sancțiuni constând în reducerea salariului cu 5% pe o perioadă de 2, respectiv 3 luni;

- o sancțiune disciplinară constând în mutarea disciplinară pentru o perioadă de 3 luni la altă instanță

A fost evaluată activitatea personalului auxiliar de specialitate în proporție de 90% cu calificative de „Foarte bine” și „Bine”.

La Curtea de Apel Craiova și instanțele din raza de activitate nu au existat cazuri de judecători sancționați disciplinar sau penal.

IV. Infrastructura instanței

IV. 1. Infrastructura instanței

Orice clădire cu destinație de sediu de instanță, dată fiind amploarea activității ce îi este specifică, este supusă în timp degradării ceea ce implică după caz reparații curente sau reparații capitale.

Reparațiile capitale la aceste sedii implică și impun o modificare a structurii organizatoric-compartimentale și funcțională a spațiilor în concordanță cu cerințele actuale și viitoare ale desfășurării proceselor în materie civilă dar și penală.

Având în vedere dinamica dezvoltării activității judiciare (inclusiv prin prisma intrării în vigoare a noilor coduri de procedură civilă și procedură penală), dar și a numărului de personal existent într-o instanță, acolo unde permite, trebuie asigurate variante de redistribuire, refuncționalizare și adaptare a fluxurilor de acces.

Altfel spus, o reabilitare a sediului unei instanțe presupune o *relaționare* între *organizarea interioară*, determinată de categoriile de persoane care participă la desfășurarea actului de justiție, *fluxurile de circulație* dispuse pe orizontală sau pe verticală bine delimitate corespunzător fiecărei categorii de personal sau de justițiabili și *spațiile* ce asigură funcțiunile specifice unei instanțe, în considerarea celor două zone mari ale acesteia, zona aferentă publicului și zona aferentă instanței.

În considerarea acestor aspecte, limitate însă la fondurile bugetare alocate, s-au elaborat și înaintat Ministerului de Justiție documentații tehnice pentru efectuarea de reparații curente și capitale la mai multe instanțe din raza Curții de Apel Craiova, lucrările de execuție fiind în curs de desfășurare.

O situație specială, sub aspectul logisticii are Tribunalul Dolj, proiectul finanțat din fonduri ale Băncii Mondiale pentru ridicarea unui nou sediu fiind în curs de executare.

În asigurarea premizelor pentru asigurarea unui act de justiție de calitate, componenta logistică nu poate și nu trebuie să fie minimalizată.

La începutul anului 2015, sediul închiriat de către Curtea de Apel Craiova asigură condiții la limită pentru desfășurarea activității administrativ judiciară a instanței, fapt ce a justificat inițierea de către conducerea Curții de Apel Craiova a unui demers în sensul extinderii spațiului închiriat, cu o suprafață de 535 m² aferentă clădirii învecinate imobilului sediu al instanței.

Această soluție de extindere a spațiului închiriat, permitea condiții de muncă și de desfășurare a activității administrativ judiciare a instanței, corespunzătoare și conforme exigenței noilor coduri.

Acest demers s-a și concretizat la data de 1 septembrie 2015 prin subînchirierea clădirii aflată în continuarea sediului Curții de Apel Craiova, configurația arhitecturală a celor două clădiri fiind în măsură să realizeze o unitate locativă ce asigură în continuare o separare a fluxurilor specifice instanței (personal, justițiabili, deținuți).

Deopotrivă, în considerarea acestei configurații, demisolului spațiului suplimentar i s-a dat destinația de arhivă de conservare a Curții de Apel Craiova.

Dacă edificarea Palatului de Justiție, prin finanțarea Băncii Mondiale este în măsură să rezolve situația sediului Tribunalului Dolj, nu înseamnă că problema sediilor instanțelor din raza Curții de Apel Craiova este rezolvată.

Nu se au în vedere instanțele care figurează în programele de investiții în infrastructura instanțelor judecătorești ce se vor realiza prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și Ministerului Justiției (reabilitări, extinderi și construcții), respectiv extindere Tribunalul Gorj și construcții noi pentru Judecătoria Slatina și Tribunalul Mehedinți.

Într-o situație extrem de dificilă în ceea ce privește spațiul se află Judecătoria Craiova. Sediul Judecătoriei Craiova este total impropriu pentru activitatea pe care o desfășoară, pentru volumul de cauze cu care se confruntă și față de schema de personal alocată.

Spre finele anului 2015, urmare demersurilor inițiate la nivelul autorităților administrative locale, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.329/24.09.2015 s-a aprobat atribuirea în folosință gratuită, pe o perioadă de 5 ani, a unei părți din imobilul situat în strada Nicolae

Julea nr.1, aparținând domeniului public al municipiului Craiova, în suprafață totală de 535,96 m², în vederea amenajării arhivei de conservare pentru instanță (Judecătoria Craiova). Deși s-au continuat aceste demersuri și în anul 2016, date fiind o serie de formalități ce trebuie îndeplinite de către autoritățile locale, acest spațiu încă nu a fost pus la dispoziția Judecătoriei Craiova.

De asemenea, demersurile inițiate în anul 2015 de către conducerea Curții de Apel Craiova pentru obținerea unui teren care să asigure edificarea a două imobile destinate desfășurării activității Curții de Apel Craiova și Judecătoriei Craiova au fost continuate în anul 2016, fiind identificat de către autoritățile locale un teren în suprafață de 8500 mp. pe care urmează a fi amplasate cele două construcții.

IV.2. Infrastructura IT

Sistemul de informatizare al instanțelor din perspectiva diversificării activității administrativ judiciare și a modificării schemelor de personal, pentru a asigura o funcționare la parametrii optimi, necesită măsuri de întreținere, modernizate, inclusiv înnoirea și suplimentarea echipamentelor IT.

Dotările IT au fost limitate în perioada 2010 – 2016, fondurile bugetare alocate acoperind numai cheltuielile cu întreținerea tehnică a serverelor.

Echipamentele IT (stații de lucru și multifuncționale) au fost achiziționate în număr limitat și insuficient, neexistând posibilitatea financiar de a asigura modernizarea infrastructurii IT.

Curtea de Apel Craiova a implementat, cu ajutorul Curții de Apel Iași, Sistemul de afișare în timp real a informațiilor privind desfășurarea ședințelor de judecată în săli, destinat informării în condiții optime a publicului justițiabil cu privire la activitatea de judecată desfășurată la Curtea de Apel Craiova, prin afișarea în timp real, la ușa sălii unde se desfășoară ședința de judecată, a cauzelor care sunt în momentul respectiv în curs de audiere și a soluțiilor pentru dosarele care au fost discutate, și fluidizării fluxului justițiabililor în sălile de judecată.

La începutul anului 2015 a fost generalizat la nivel național programul statistic StasisEcris, program care cuprinde și un modul de eficiență a activității instanțelor în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1305/2014.

Ulterior hotărârii menționate, ca urmare a propunerilor venite din partea judecătorilor, dar și a noilor dispoziții ale regulamentului de ordine interioară pentru instanțele judecătorești, condițiile inițiale de calcul a indicatorilor de performanță au fost în parte modificate prin intermediul unor hotărâri de secție sau prin dispoziții ale grupului de lucru dedicat proiectului (149/2015, 625/2015, etc.).

Ca urmare, versiunea nr.2 a aplicației Stasis implementată începând cu 01.04.2016, este o versiune care cuprinde la zi toate modificările cerute, inclusiv posibilitatea de generare a tuturor rapoartelor statistice pe fiecare secție din cadrul instanțelor.

Spre exemplu, una dintre cele mai solicitate modificări din partea instanțelor a fost aceea ca în cadrul indicatorilor de eficiență perioada de suspendare a cauzelor (indiferent de motivul suspendării) să fie dedusă din vechimea dosarelor. Soluția adoptată anterior de către echipa de dezvoltare a fost aceea de a scoate complet din ecuație dosarele care înregistrau cel puțin o suspendare în perioadă.

Legat de asemenea de indicatorii de eficiență, s-a statuat ca, în cazul redactărilor întârziate, în relevarea gradului de eficiență să se analizeze atât numărul dosarelor redactate peste termen cât și durata medie a depășirilor în redactare.

O altă modificare importantă față de versiunea întâi a fost impusă de noul regulament de funcționare a instanțelor judecătorești în sensul că, pentru viitor, dosarele asociate create în materie penală se vor contabiliza în volumul de activitate. Așadar, dosarele asociate create de instanțe vor fi evidențiate statistic pentru materiile penal respectiv faliment.

Menționăm de asemenea, că pentru fiecare curte de apel (și instanțele arondate) a fost creat câte un Stasis-semicentral, astfel încât informațiile

statistice să poată fi actualizate oricând se dorește (nu doar trimestrial). Astfel, pentru o imagine clară a dosarelor neredactate în termen și a zilelor rămase până la scurgerea termenului legal de redactare, precum și pentru o evidență corectă a numărului de zile cu care termenul legal s-a depășit, se impune o actualizare a datelor cel puțin săptămânal, aspect posibil prin intermediul aplicațiilor semicentrale.

Elemente de noutate comună:

- În materie penală este posibilă filtrarea dosarelor în raport de categoriile

Infrațiuni – Cereri.

- Toate rapoartele pot fi generate și pe secții.

- La cererea instanțelor, în Stasis pot fi aduse și dosarele arhivate. În acest caz, ele vor fi luate în considerare la calculul volumului de activitate.

- Toate rapoartele beneficiază de grafice.

- Dosarele transferate între departamentele aceleiași instanțe sunt numărate o singură dată (ultimul dosar transferat însă cu **Data dosar** aferentă cauzei inițiale.

Crearea semicentralelor Stasis – cuprind în principiu aceleași rapoarte ca și StasisCentral cu mențiunea că fiecare titular poate face actualizarea informației oricând dorește.

Ministerul Justiției (MJ), în calitate de Promotor de Proiect, prin Direcția Tehnologia Informației (DTI), a beneficiat, în temeiul ordinului de finanțare nr. 962/C/10.03.2014 al ministrului justiției, de asistență financiară nerambursabilă pentru implementarea proiectului „îmbunătățirea sistemului de management al cauzelor ECRIS”, oferită prin intermediul programului de finanțare R024 „întărirea capacității judiciare și cooperare”, în cadrul Mecanismului Financiar Norwegian 2009-2014.

Proiectul, având o valoare totală eligibilă aprobată de 18.078.753,24 lei, a fost implementat de către MJ, prin DTI, cu sprijinul grupului de lucru al proiectului reunind reprezentanți ai instituțiilor beneficiare și în parteneriat cu Administrația Instanțelor din Norvegia și Consiliul Europei - partenerii donori de proiect. Proiectul, a avut următoarele componente:

Componenta 1 - Realizarea unui studiu cu recomandări privind utilizarea sistemelor de management al cauzelor pentru îmbunătățirea eficienței sistemului judiciar și formarea personalului de specialitate;

Componenta 2 - Dotarea sistemului judiciar cu echipamente de rețea și de tip server.

Referitor la cea de a doua Componentă a proiectului precizăm că procedura de achiziție aferentă a fost finalizată cu succes la nivelul MJ, Curtea de Apel Craiova primind 2 servere și un router, iar din fondurile Ministerului Justiției au mai fost achiziționate 22 stații de lucru cu monitor.

Pentru anul 2016 nu a mai fost asigurat din partea Ministerului Justiției nici un proiect de mentenanță a tehnicii de calcul din dotare. Acest aspect coroborat cu diminuarea fondurilor bugetare alocate întreținerii și reparației tehnicii de calcul a condus la dificultăți în asigurarea activității informatice și transparente a actului de justiție.

Pe parcursul anului au fost instalate pachete de actualizare ale aplicației Ecris, furnizate de Ministerul Justiției. Aceste pachete rezolvă cea mai mare parte a problemelor sesizate în funcționarea aplicației Ecris

De asemenea, a fost continuat procesul de implementare a sistemelor de înregistrare audio a ședințelor de judecată.

În acest sens, Ministerul Justiției a demarat și finalizat un proiect în care judecătoriile, tribunalele și curțile de apel din România au primit sisteme de înregistrare a ședințelor de judecată.

Sistemul informatic integrat de înregistrare a ședințelor de judecată asigură suportul tehnic al aplicării Noului Cod de procedură civilă sub aspectul înregistrării audio, în format electronic, al dezbaterilor procesuale.

Fiind interconectat cu principalele aplicații utilizate în cadrul instanțelor, acest sistem permite asocierea înregistrării audio cu dosarele din ședința respectivă, metadatele obținute fiind preluate în arhiva electronică.

Odată cu instalarea acestui sistem s-au luat măsuri pentru pregătirea personalului auxiliar în activitatea de utilizare și administrare a echipamentelor de înregistrare audio în format electronic.

Chiar și în contextul în care instanțele beneficiază de un astfel de proiect de anvergură, problemele constante cu care se confruntă acestea, în gestionarea sistemelor IT și care până în prezent nu au primit o rezolvare certă sunt:

- buget insuficient pentru achiziționarea/remedierea echipamentelor IT;
- buget insuficient pentru încheierea contractelor de service pentru echipamentele IT;
- iminența blocării aplicațiilor informatice specifice activității instanțelor ca urmare a depășirii spațiului de stocare a datelor la nivelul serverelor din dotare.

IV.3. Sistemul de video - conferință

Specialiștii IT din cadrul Birourilor de Informatică aflate în structura organizatorică a Curții de Apel Craiova și a celor patru tribunale arondate au asigurat funcționarea unui Sistem de video - conferință între aceste cinci instanțe, prin utilizarea echipamentelor ce alcătuiesc sistemul tehnic de audiere a martorilor cu identitate protejată.

Prin intermediul acestui sistem, utilizat în mod constant de conducerea Curții de Apel Craiova din anul 2011 se realizează o comunicare concomitentă cu tribunalele din circumscripție, rapidă și eficientă sub aspectul feed-back-ului în situațiile care implică o rezolvare imediată, urgentă și care necesită o consultare comună.

Această modalitate de comunicare s-a dovedit a fi de un real sprijin în discutarea și stabilirea unui plan de măsuri urgente, comun instanțelor din raza Curții de Apel, pentru rezolvarea anumitor probleme administrativ – judiciare.

Sistemul este distinct de cel implementat de Înalta Curte de Casație și Justiție destinat ședințelor profesionale cu reprezentanții curților de apel din țară.

IV.4. Resursele materiale aflate la dispoziția instanței în anul 2016

Administrarea mijloacelor materiale și financiare s-a realizat de către Curtea de Apel Craiova, aceasta asigurând execuția bugetară pentru toate instanțele aflate în circumscripția sa de activitate (aparatus propriu, 4 tribunale și 18 judecătoria).

În anul 2016 bugetul alocat pentru Curtea de Apel Craiova și tribunalele din circumscripția administrativ-judiciară a fost de 177.460,000 lei, din care:

- Aparatus propriu - 33.077.163 lei, reprezentând un procent de 18,63% din total;

- Tribunalul Dolj - 49.008.622 lei, reprezentând un procent de 27,62% din total;

- Tribunalul Gorj - 39.068.375 lei , reprezentând un procent de 22,02% din total

- Tribunalul Mehedinți - 30.075.734 lei, reprezentând un procent 16,95% din total;

- Tribunalul Olt - 26.230.106 lei, reprezentând un procent de 14,78% din total.

Pondere cea mai mare din bugetul alocat pentru anul 2016 o dețin cheltuielile de personal, respectiv 94,20%, cheltuielile pentru bunuri și servicii reprezentând 4,45%, în timp ce cheltuielile pentru investiții reprezintă doar 4,45% din bugetul alocat.

La toate capitolele de cheltuieli, cât și pe fiecare titlu și articol de cheltuieli, plățile s-au încadrat în limita bugetului alocat.

Față de bugetul total alocat în anul 2016, plățile reprezintă un procent de 99,38 %.

Acest procent de 99,38 % reflectă gradul de utilizare a creditelor deschise și vorbește de la sine despre preocuparea permanentă a ordonatorului secundar de credite, respectiv aparatus propriu al Curții de Apel Craiova, dar și a fiecărui ordonator terțiar, în parte, pentru utilizarea creditelor deschise .

Este cu atât mai lăudabil acest procent de realizare a cheltuielilor având în vedere că suntem a doua curte de apel din țară, atât ca volum de activitate și implicit, ca fonduri bănești gestionate.

De aceea trebuie să amintim de implicarea nemijlocită a conducerii Curții de Apel Craiova, care, analizând periodic execuția bugetară, a procedat la retrageri și redistribuiri de credite între ordonatorii terțiari, asigurând astfel procentul de utilizare a creditelor, la 31.12.2016, sus amintit.

Fără această analiză periodică a execuției bugetare la nivelul Curții de Apel Craiova nu s-ar fi reușit să se asigure condiții acceptabile pentru desfășurarea activității instanțelor, având în vedere că bugetul alocat la „BUNURI SI SERVICII” este, de la an la an, tot mai mic comparativ cu necesarul instanțelor.

Ponderea cheltuielilor fiecărui ordonator de credite la titlul II „Bunuri și servicii” este în concordanță cu volumul de activitate, numărul sediilor și implicit numărul personalului angajat.

La cheltuieli de capital plățile în anul 2016 au fost în sumă de 2.395.000 lei, din care :

a) Dotări - 2.211.000 lei, din care :

- Aparatul propriu - 93.000 lei;
- Tribunalul Dolj - 841.000 lei;
- Tribunalul Gorj - 273.000 lei;
- Tribunalul Mehedinți - 356.000 lei;
- Tribunalul Olt - 648.000 lei

b) Reparații capitale – 184.000 lei – din care:

- Tribunalul Dolj – 87.000 lei;
- Tribunalul Olt – 97.000 lei;

În aceste condiții, cu resurse financiare limitate, conducerea Curții de Apel Craiova s-a preocupat permanent ca repartizarea bugetului și a creditelor pentru fiecare tribunal să se facă în strânsă concordanță cu schema de personal și volumul de activitate al fiecărui ordonator terțiar.

V. Date statistice privind cooperarea internațională

În materia cooperării judiciare în materie penală, în anul 2016 s-a înregistrat majorarea și diversificarea cazuisticii, astfel:

- în cazul mandatelor europene de arestare soluționate de curte, în calitate de autoritate judiciară de executare, au fost judecate 85 de cauze, respectiv fiind pronunțate 85 de hotărâri pe fond și 85 de încheieri asupra măsurilor de arestare provizorie dispuse în aceleași cauze, în dosare asociate, fiind exercitate căi de atac în 2 cauze, sub aspectul soluției de predare a persoanei solicitate, și, respectiv, în 9 cauze privitor la măsurile preventive aplicate, nici una nefiind admisă de către instanța de control judiciar.
- În cazul mandatelor europene de arestare emise de curte, în calitate de autoritate judiciară solicitantă, s-a înregistrat o cauză, mandatul fiind emis în faza de judecată în apel și fiind executat în prezent.

Astfel, în privința ratei de atacabilitate procentul este de 6,40%, iar procentul de reformare în căile de atac este 0.

- în materia extrădării pasive au fost înregistrate 3 cauze, fiind pronunțate 3 hotărâri pe fond și 5 încheieri asupra măsurilor preventive în dosarele asociate, fiind exercitate căi de atac în 2 cauze asupra soluțiilor pe fond și în 3 cauze referitor la măsurile preventive dispuse, nici una nefiind admisă, așadar rata de atacabilitate a fost de 62,5%, iar rata de reformare 0.
- În materia transferului de condamnați au fost înregistrate și soluționate 54 de cauze, fiind exercitate căi de atac în 18 cauze și fiind reformate de către instanța de control judiciar 4 hotărâri, procentul de atacabilitate fiind astfel de 33,3%, iar rata de reformare de 7,40%.

Cooperarea judiciară în materie comercială și civilă:

La **Tribunalul Mehedinți** s-au înregistrat 4 cauze în materia obținerii de probe în străinătate în baza Regulamentului CEE nr. 1206/2001 privind

cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970 la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003:

- 1 cauză în care s-a solicitat în străinătate asistența la pregătirea, completarea documentației, inclusiv a cererii. (4.1.1 raport)
- 3 cauze de solicitare în străinătate asistență în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă. (4.1.2 raport)

Judecătoria Drobeta Turnu Severin

- 15 cereri, în țară, de asistență în cursul îndeplinirii cererii în materia comunicării și notificării de acte judiciare și extrajudiciare în străinătate în baza Regulamentului CE nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965 la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)
- 1 cauză, în țară, privind asistența în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă în temeiul Regulamentului CEE nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970 la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003.(4.1.2 raport)

Judecătoria Târgu – Jiu

- 16 cauze, în țară, referitoare la asistența în cursul îndeplinirii cererii în materia comunicării și notificării de acte judiciare și extrajudiciare în străinătate în baza Regulamentului CE nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și

extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965 la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)

- 2 cereri, în țară, privind asistența în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă în temeiul Regulamentului CEE nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970 la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003. (4.1.2 raport)
- 1 cerere privind asistența în cadrul îndeplinirii cererii de recunoaștere și executare, în străinătate, în temeiul Regulamentului CE nr. 4/2009 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materia obligațiilor de întreținere. (5.3.2 raport)

Judecătoria Motru

- 2 cauze, în țară, și 6 cauze, în străinătate, privind asistență în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă, în temeiul Regulamentului CEE nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970 la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003. (4.1.2 raport)

Tribunalul Dolj – Secția I Civilă

- 12 cauze privind asistența în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă, în străinătate, în temeiul Regulamentului CEE nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970 la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003. (4.1.2 raport)

- 1 cauză privind asistența în cadrul îndeplinirii cererii de recunoaștere și executare în baza Regulamentului CE nr.4/2009 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materia obligațiilor de întreținere. (5.3.2 raport)
- 13 cereri de recunoaștere și executare formulate în temeiul Regulamentului CEE 2201/2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor în materia familială și responsabilității părintești - Regulamentul Bruxelles II bis. (6.1 raport)

Tribunalul Dolj - Secția a II-a Civilă

- 1 cauză, în țară, privind asistența la solicitarea de certificare ori informații privind TEE în baza titlului executoriu european pentru creanțele necontestate (TEE). (7.6.1)

Judecătoria Craiova

- 3 cauze, în străinătate, de asistență și informații privind aplicarea Regulamentului nr.1896/2006 privind somația europeană de plată. (7.7.1 raport)
- 2 cereri, în străinătate și 22 cereri, în țară, privind asistența în cursul îndeplinirii cererii, în baza Regulamentului CE nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965 la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)
- 72 cereri în care s-a solicitat, în străinătate asistența la pregătirea și completarea documentației, inclusiv cererii în baza Regulamentului CEE nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970 la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003. (4.1.1 raport)

- 72 cereri în care s-a solicitat în străinătate asistență în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă în baza Regulamentului CEE nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970 la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003. (4.1.2 raport)

Judecătoria Calafat

- 5 cauze privind asistența în vederea completării cererii către autorități din țară instanțe judecătorești, alte autorități, către petiționarii din țară în materia comunicării și notificării de acte judiciare și extrajudiciare în străinătate în baza Regulamentului CE nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965 la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.1 raport)

Judecătoria Caracal

- 1 cauză privind asistența în cadrul îndeplinirii cererii de recunoaștere și executare în țară în temeiul Regulamentului CE nr. 4/2009 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materia obligațiilor de întreținere. (5.3.2)

Judecătoria Corabia

- 2 cauze privind asistența în cursul îndeplinirii cererii de obținere de probe pe cale indirectă, în străinătate, în temeiul Regulamentului CEE nr. 1206/2001 privind cooperarea între instanțele statelor membre în domeniul obținerii de probe în materie civilă sau comercială; Convenției privind obținerea de probe în străinătate în materie civilă sau comercială Haga 1970 la care România a aderat prin Legea nr. 175/2003. (4.1.2 raport)

Judecătoria Slatina

- 8 cereri, în țară, și 14, în străinătate, de asistență în cursul îndeplinirii cererii, în temeiul Regulamentului CE nr. 1393/2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială; Convenției privind notificarea și comunicarea în străinătate a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială Haga 1965 la care România a aderat prin Legea nr.124/2003. (3.2 raport)

Pe parcursul anului 2016 s-au transmis instanțelor din raza Curții de Apel Craiova actele normative cu relevanță în materia cooperării civile și comerciale, informațiile și materialele trimise de către Ministerul Justiției- Direcția Drept Internațional și Cooperare Judiciară – Serviciul Cooperare Judiciară în materie civilă și comercială.

VI. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2016

Justiția este un pilon fundamental al societății democratice fondată pe principiul statului de drept, caracterizat prin supremația legii și egalitatea tuturor în fața acesteia. Integritatea sistemului presupune transparența acestuia. Un sistem judiciar deschis către societate(justițiabili dar și restul populației), cu reguli ușor de înțeles și care să fie ușor de accesat poate ca, alături de alți factori-precum profesionalismul, conduita și predictibilitatea actului de justiție - să stea la baza formării și consolidării încrederii în sistemul judiciar.

Ca garant al justiției, acțiunea puterii judiciare întrun stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Presa trebuie să informeze opinia publică în legătură cu funcționarea justiției, reprezentând unul din cele mai eficiente mijloace prin care publicul află și se asigură că judecătorii se achită de înaltele lor responsabilități conform scopului specific al misiunii care le-a fost conferită.

Libertatea presei rămâne un mod privilegiat de a pune lumina asupra disfuncționalităților din justiție și a sistemului democratic în așa fel încât să fie garantată independența sistemului judiciar

De aducerea la îndeplinire și respectarea acestor activități a răspuns Biroul de Informare Publică și relația cu Mass Media, cu următoarea componență:

- domnul judecător Ionel Grigorie – conducător birou începând cu 01.04.2014
- domnul judecător Aurel Cadea
- domnul Liviu Mîndrilă – expert în cadrul acestui birou.

Ca și în anii anteriori, atât la sediul instanței cât și pe Portalul instanțelor de judecată au fost afișate:

- Programul Biroului de Informare Publică.
- Lista informațiilor de interes public
- Lista informațiilor exceptate de la liberul acces al publicului.
- Alte informații de interes public
- Ghidurile de orientare pentru justițiabili editate de Consiliul Superior al Magistraturii.
- Modalitățile de contestare a deciziei Curții de Apel Craiova prin care se refuză accesul la informații.
- Ghidurile practice pentru justițiabili-modele de cereri în materie procesual civilă și civilă respectiv în materie penală elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii

În anul 2012 Curtea de Apel Craiova a creat un nou site oficial al instituției, www.curteadeapelcraiova.eu . Acest site a fost creat cu scopul de a dezvolta în continuare o relație cu publicul bazată pe transparență. În cursul anului 2016 au fost publicate pe acest site toate informațiile de interes public, organizarea instituției, structura de personal, programele de formare profesionale desfășurate, concursuri organizate etc.

Sub aspectul cantității și calității, site-ul oferă un plus considerabil de informații, prezentat într-o structură explicită și accesibilă cetățeanului.

Pornind de la obiectivele fixate, de la structura BIRP organizat în cadrul Curții de Apel Craiova și capacitatea logistică pe care putem miza la acest moment și în viitorul apropiat, am încercat să schițăm o strategie care să ne permită să ne coordonăm acțiunile în vederea obținerii unor rezultate

cuantificabile, astfel încât să putem monitoriza și influența pozitiv percepția publică asupra unei activități dar și să creștem gradul de informare a justițiabililor și implicit de înțelegere a regulilor sistemului căruia i se adresează.

Pe scurt, strategia vizează atingerea a patru obiective principale:

- Gestionarea relației cu mass-media locală și națională;
- Creșterea gradului de transparență în activitate;
- Formarea profesională continuă a judecătorilor și grefierilor delegați la BIRP ;
- Crearea unei infrastructuri și a unei baze materiale proprii, dedicate activității BIRP la nivelul Curții și tribunalelor arondate.

Pentru a mijloci relația dintre sistemul judiciar și presă și a asigura transparența este nevoie de specialiști, persoane pregătite pentru a relaționa cu presa astfel ca informația să fie corectă și credibilă. Trebuie să fim conștienți că, atunci când subiectul prezintă un interes general, presa va căuta să obțină informațiile în altă parte, și atunci pentru a preveni difuzarea unei informații sau exprimarea unor opinii greșite este recomandabil ca sistemul judiciar să fie proactiv și să ofere în timp real aceste informații.

Aceasta a fost una din preocupările noastre și anume de a oferi la timp informațiile solicitate de reprezentanții mass-media chiar și în afara orelor de program și al manifestării unei atitudini pro-active care să dezvolte un sistem de comunicare privind activitatea instanței, bazat pe încredere și corectitudine.

În acest scop, cu titlu exemplificativ, direcțiile de acțiune au vizat:

- acreditarea jurnaliștilor din media locală care în mod obișnuit sunt interesați de știri/informații privitoare la activitatea instanței;
- stabilirea și definirea unor canale de comunicare rapidă și promptă a informațiilor necesare, atât formale cât și informale;
- stabilirea și derularea unor întâlniri semestriale dintre reprezentanții Biroului de Informații și Relații cu Publicul și jurnaliștii acreditați;
- cooptarea reprezentanților mas-media pentru participare la evenimentele derulate de Curtea de Apel Craiova și informarea publică despre acestea;

- monitorizarea știrilor pozitive și negative din presă referitoare la activitatea instanțelor și a personalului acestora;
- întocmirea revistei de presă (zilnic);
- răspunsuri prin comunicate de presă când situația o impune.

Curtea de Apel Craiova în aplicarea „Protocolului de colaborare privind educația juridică în unitățile de învățământ preuniversitar”, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Ministerul Justiției, Ministerul Public și Consiliul Superior al Magistraturii a organizat în cadrul programului “:Școala altfel” derulat în perioada 18-22 aprilie, împreună cu Inspectoratul Școlar Județean Dolj o serie de întâlniri cu elevii de la Colegiul Tehnic de Arte și Meserii “Constantin Brâncuși” și Colegiul Național Economic “Gheorghe Chițu” din Craiova, la care au participat peste 90 de elevi și profesori, direcționate către procesul de educare civică a tinerilor, urmărindu-se o corectă și completă informare a persoanelor din grupul țintă asupra riscurilor la care se expun prin implicare în activități cu potențial infracțional și a modului în care se pot proteja împotriva acțiunilor de aceasta natură.

Având în vedere capacitatea logistică și disponibilitatea de implicare a Curții de Apel Craiova în procesul de educare civică a tinerilor în spiritul respectării legilor, a prevenirii săvârșirii faptelor antisociale, a dezvoltării aptitudinilor necesare cunoașterii și înțelegerii regulilor sociale și a integrării în societate și înțelegând importanța informării persoanelor tinere cu privire la rolul și importanța sistemului judiciar, cunoașterea și înțelegerea drepturilor conferite de lege, prevenirea implicării acestora în activități cu potențial infracțional și formarea unei atitudini corecte față de valorile sociale esențiale aceste întâlniri vor continua și în cursul anului 2017.

Prin acest program, inițiativele sunt direcționate către procesul de educare civică a tinerilor, urmărindu-se o corectă și completă informare a persoanelor din grupul țintă asupra riscurilor la care se expun prin implicare în activități cu potențial infracțional și a modului în care se pot proteja împotriva acțiunilor de aceasta natură.

Ghidurile practice pentru justițiabili-modele de cereri în materie procesual civilă și civilă respectiv în materie penală elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii au fost publicate pe site-ul instituției noastre în format electronic dar și în incinta Curții de Apel Craiova pentru a putea fi accesate de justițiabili.

Au fost întocmite broșuri care oferă în termeni expliți informațiile privind: ajutorul public judiciar în materie civilă, modele de cereri adresate instanței, citațiile și comunicarea lor, regulile în sala de ședință, rolul și importanța martorilor, legalizarea copiilor și eliberarea certificatelor.

Pe aceeași linie și în considerarea atenției deosebite pe care Curtea de Apel Craiova, dar și instanțele din raza sa de competență o acordă „procedurii de mediere”, alături de punctele de informare din holul instanței se află montat și un monitor pe care se derulează informații utile pe această temă.

Aspecte privind integritatea personalului și asigurarea transparenței la nivel instanței

În anul 2016 activitatea Biroului de Informare și Relații Publice al Curții de Apel Craiova a înregistrat menținerea unui interes ridicat din partea opiniei publice față de activitatea instanței, luând în considerare numărul cererilor și solicitărilor adresate atât scris cât și verbal, telefonic sau electronic. Ponderea cea mai importantă au avut-o în continuare contactele cu mass-media și comunicarea de informații de interes public către jurnaliști.

S-a actualizat permanent la sediul instanței lista cu informații de interes public a Curții de Apel Craiova prevăzute de art. 5 din Legea nr. 544/2001, care, potrivit legii, trebuie comunicate din oficiu.

În anul 2016 au fost formulate un număr de 70 de cereri. A fost formulată o singură reclamație administrativă respinsă de Comisia de analiză privind încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public și nu au existat plângeri în instanță pentru încălcarea dispozițiilor Legii 544/2001.

La data de 25 octombrie 2016, cu ocazia “ Zilei Europene a Justiției Civile ” a fost organizată “ Ziua Porților Deschise ”, eveniment la care au participat elevi, studenți, reprezentanți ai societății civile și alte persoane

interesate să cunoască specificul activității instanței ce a cuprins vizitarea zonelor de interes ce reprezintă relevanță pentru activitatea instituției (săli de judecată, arhive, registratură) și prezentarea atribuțiilor acestora, prezentarea și utilizarea echipamentelor electronice de tip info-chioșc destinate justițiabililor, informarea publicului cu privire la asigurarea transparenței activității instanțelor, de natură să permită cetățenilor să-și formeze o reprezentare clară a imaginii reale a etapelor pe care le parcurge un dosar până la soluționare, la modalitatea de accesare și aflare a soluțiilor dosarelor aflate pe rolul Curții de Apel Craiova sau a altor informații utile puse la dispoziție pe site-ul Curții de Apel Craiova și discuții cu grupuri de studenți de la facultățile de drept din Craiova care au avut ocazia să participe și la desfășurarea unei ședințe de judecată.

Au fost puse la dispoziția publicului broșuri de informare privind: formularea cererilor în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, admiterea în magistratură, organizarea sistemului judiciar în România, o selecție de modele de cereri uzuale în materie penală și civilă din ghidul practic lansat de Consiliul Superior al Magistraturii precum și broșuri de informare editate de Curtea de Apel Craiova care cuprind informații concrete și utile pentru justițiabili. Scopul acestei manifestări a fost acela de a reaminti că justiția este un serviciu public transparent, care dă dreptul cetățenilor să-și rezolve disputele private și să-și afirme drepturile, au precizat reprezentanții Curții de Apel Craiova. Evenimentul a fost reflectat pe larg în presa locală.

În cursul anului 2016 s-a elaborat zilnic revista presei, în vederea identificării în presa centrală și locală a articolelor care prezintă legătură cu imaginea instituției și a justiției în general.

Situația cererilor formulate în baza Legii 544/2001 se prezintă astfel:

**CERERI FORMULATE ÎN BAZA LEGII 544/2001
ÎN CURSUL ANULUI 2016**

Nr.crt		
1.	Total solicitări informații	70
2	Domenii de interes	
	a) informații privind modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	20
	b) acte normative, reglementări	2
	c) informații legate de activitatea instanței	48
3	Numărul solicitărilor respinse	5
	a) ca cereri de informații exceptate de la accesul liber	2
	b) ca cereri de informații care nu fac obiectul Legii nr.544/2001	2
	c) informația nu a putut fi identificată	1
4	Informații solicitate:	70
	a) pe suport de hârtie sau fax	11
	b) pe suport electronic	59
5	Reclamații administrative	1
6	Plângeri în instanță	0
7	Costuri totale ale biroului	Sunt incluse în bugetul general al instanței și nu se pot defalca
8	Sume totale încasate pentru servicii de copiere	0
9	Solicitanții informațiilor de interes public	
	a) persoane fizice	24

	b) persoane juridice	46
10	Numărul estimativ de vizitatori ai punctului de informare-documentare	Nu se poate estima, deoarece punctul de informare este instalat în holul principal al clădirii.

VII. Concluzii

Ca garant ai justiției, acțiunea puterii judiciare într-un stat de drept are nevoie de încrederea cetățenilor pentru a se dezvolta. Altfel spus, judecătorii au nevoie de încrederea publică pentru a-și realiza menirea așa încât credibilitatea acestora în fața publicului trebuie să fie nu doar protejată ci și consolidată și sporită.

Calitatea actului de justiției este principala sursă a încrederii publice însă nu este deloc de neglijat și modul în care acesta se desfășoară și se prezintă cetățenilor.

În acest sens, conducerea instanței are rolul de a configura managementul acesteia din perspectiva cetățeanului, primul pas fiind acela al stabilirii unei relații cu acesta bazată pe comunicare permanentă, profesionalism, transparență, promptitudine în rezolvarea solicitărilor, atitudine proactivă și bună credință.

Totodată, trebuie avută în vedere îmbunătățirea imaginii instanței prin **creșterea transparenței activității acesteia și a actului de conducere.**

Transparența actului decizional în toate componentele sale este importantă în modul de gestionare a activității curente a unei instanțe: de la modul de adoptare a deciziilor - care trebuie să se realizeze în principal cu consultarea celor vizați, la modul de prezentare al acestora - prin publicare pe intranet - și motivare corespunzătoare și la modul de implementare - prin urmărirea feedback-ului în vederea realizării reglajelor. Este de fapt o dezvoltare a comunicării interne prin încurajarea dialogului și a comunicării directe precum și prin transmiterea promptă și clară a informațiilor și deciziilor care vizează activitatea instanței și urmărirea feedback-ului.

Construcția prestigiului instanței și îmbunătățirea imaginii presupune o foarte bună colaborare cu toate instituțiile care interacționează cu activitatea instanței, cu avocații, cu celelalte profesii juridice, experți, notari, consilieri juridici, practicieni în insolvență), cu universitățile dar și cu mass-media.

Un prim pas în stabilirea relațiilor de bună colaborare constă în încheierea de protocoale, parteneriate în baza cărora să se poată realiza organizarea de întâlniri administrative, ședințe de lucru dar și sesiuni comune de formare

profesională. Spre exemplu, consolidarea colaborării dintre judecători și avocați, în limitele trasate de legislația românească, poate fi o premisă solidă pentru îmbunătățirea actului de justiție, căci ambele categorii profesionale au roluri bine determinate și esențiale în cadrul procesului judiciar. Respectul reciproc și comunicarea cu integritate trebuie să primeze, iar depășirea tendințelor de izolare între cele două profesii și intensificarea eforturilor comune pentru înfăptuirea unui act de justiție calitativ, eficient și responsabil, în condiții de independență și imparțialitate, sunt obiective ce trebuie avute permanent în vedere.