



**Concursul din data de 19 iunie 2018, pentru ocuparea
posturilor de grefier, pe perioadă determinată, la instanțele judecătorești**

PROCES VERBAL

Încheiat azi, 21 iunie 2018

Comisia de organizare a concursului pentru ocuparea posturilor de grefier pe perioadă determinată la instanțele judecătorești din data de 19 iunie 2018, la expirarea termenului de 24 de ore prevăzut de art.20 din Hotărârea nr.126/2007 a Consiliului Superior al Magistraturii a constatat formularea a două contestații la baremul de corectare la proba scrisă la materia **procedură penală**.

Contestațiile împreună cu baremul de corectare au fost înaintate, pe bază de proces verbal, comisiei de soluționare a contestațiilor.

Comisia de soluționare a contestațiilor a înaintat, spre afișare, prin proces verbal de predare-primire, comisiei de organizare, procesul verbal privind modul de soluționare a contestațiilor la barem, care au fost respinse.

Comisia de organizare a constatat că nu au fost formulate contestații la baremele de corectare la materiile **procedură civilă și organizare judiciară**.

Prin urmare, baremele de corectare la **materiile procedură civilă, procedură penală și organizare judiciară** au rămas definitive.

Afișat azi, 21 iunie 2018 la sediul Curții de Apel Craiova și pe pagina de internet a instanței: www.curteadeapelcraiova.eu.

COMISIA DE ORGANIZARE



**CONCURSUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR DE
GREFIER CU STUDII SUPERIOARE PE PERIOADĂ DETERMINATĂ,
LA INSTANȚELE JUDECĂTOREȘTI DIN CIRCUMSCRIȚIA CURȚII DE APEL CRAIOVA
DIN DATA DE 19.06.2018**

PROCES VERBAL

**Privind modul de soluționare a contestațiilor formulate la baremul de evaluare și notare la
proba scrisă**

încheiat azi 20 iunie 2018 ora 19.00

Analizând contestațiile formulate de candidații Jilcu Angela Ionela, Rădoi Augustin, comisia constată următoarele:

1. Contestația formulată de candidata Jilcu Angela Ionela, cu privire la întrebarea nr.19 - disciplina procedură penală, este neîntemeiată, deoarece pentru revizuirea prevăzută de art.465 C.P.P. este instituită o procedură distinctă de soluționare, în raport cu revizuirea prevăzută de art.453 C.P.P.

Or, această procedură nu prevede în mod expres admisibilitatea în principiu a cererii.

Dispoziția din art.465 alin.5 teza a II-a C.P.P., care face trimitere la art.460 alin. 1 și 3 C.P.P., se interpretează în sensul că se referă numai la posibilitatea instanței de a dispune respectarea de către condamnat a unora dintre obligațiile prevăzute la art.215 alin.1 și 2 C.P.P.

În sensul lipsei etapei admisibilității în principiu este și doctrina precum și jurisprudența ÎCCJ (decizia nr. 942/2015 din 8.12.2015).

2. a) Contestația formulată de candidatul Rădoi Augustin cu privire la întrebarea nr.10 - disciplina procedură penală, este neîntemeiată, deoarece procedura camerei preliminare este reglementată de art. 342 - 348 C.P.P., iar, potrivit art. 346 alin. 7 C.P.P.,

judcătorul de cameră preliminară care a dispus începerea judecării exercită funcția de judecată”.

Dispozițiile art.341 C.P.P. nu reglementează procedura camerei preliminare, ci prevăd procedura de soluționare a plângerii formulată potrivit art.340 C.P.P.

Plângerea este soluționată de judecătorul de cameră preliminară, potrivit competenței prevăzute de art. 54 lit.c C.P.P.

b) Contestația formulată de același candidat cu privire la întrebarea nr.21 – disciplina procedură penală, este inadmisibilă, deoarece modul de distribuire a punctajului nu poate face obiectul contestației.

Comisia de soluționare a contestațiilor
Judecător Emilia Stîngă – președinte comisie
Judecător Ștefana Bădulescu – membru comisie
Judecător Mircea Șelea - membru comisie



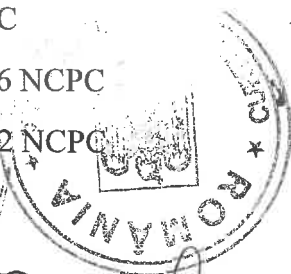
Barem

Procedură civilă

Concurs organizat în data de 19 iunie 2018 în vederea ocupării posturilor vacante de grefieri cu studii superioare pe perioadă determinată, la Curtea de Ape Craiova și la instanțele judecătorești din raza Curtii de Apel Craiova

Subiecte tip grilă

- | | | |
|---------------------|----------------------------------|---------------|
| 1. răspuns corect | b) art. 45 NCPC | - 0,40 puncte |
| 2. raspun corect | a) art. 57 alin. 4 NCPC | - 0,40 puncte |
| 3. răspuns corect | c) art. 62 alin. 2,3 NCPC | - 0,40 puncte |
| 4. raspuns corect | c) art. 80 alin. 2 NCPC | - 0,40 puncte |
| 5. răspuns corect | a) art. 138 alin. 2 NCPC | - 0,40 puncte |
| 6. raspuns corect | c) art. 150 alin. 4 NCPC | - 0,40 puncte |
| 7. răspuns corect | b) art. 155 alin. 1 pct. 1 NCPC | - 0,40 puncte |
| 8. raspuns corect | b) art. 174 alin. 1 NCPC | - 0,40 puncte |
| 9. răspuns corect | c) art. 186 alin. 2 teza II NCPC | - 0,40 puncte |
| 10. răspuns corect | b) art. 207 NCPC | - 0,40 puncte |
| 11. Răspuns corect: | b) art. 215 alin. 1 NCPC | - 0,40 puncte |
| 12. Răspuns corect: | c) art. 229 alin. 1 NCPC | - 0,40 puncte |
| 13. Răspuns corect: | a) art. 232 alin. 2 NCPC) | - 0,40 puncte |
| 14. Răspuns corect: | c) art. 234 alin. 2 NCPC) | - 0,40 puncte |
| 15. Răspuns corect: | c) art. 292 alin. 6 NCPC | - 0,40 puncte |
| 16. Răspuns corect: | b) art. 319 alin. 7 NCPC | - 0,40 puncte |
| 17 Răspuns corect | c) art. 414 alin. 1 NCPC | - 0,40 puncte |
| 18. Răspuns corect: | b) art. 423 NCPC | - 0,40 puncte |
| 19. Răspuns corect: | a) art. 426 alin. 6 NCPC | - 0,40 puncte |
| 20. Răspuns corect: | b) art. 443 alin. 2 NCPC | - 0,40 puncte |



Subiect teoretic

1.Cererea reconventionala.	art. 209-210 NCPC	2 puncte - Total
Notiune si conditii	art. 209 NCPC	1,50 puncte
Disjungerea cererii reconventionale	art.210 NCPC	0,50 puncte

COMISIA DE EXAMINARE



Preşedinte

Membru

Membru

**CONCURS PENTRU OCUPAREA POSTURILOR VACANTE DE GREFIERI CU
STUDII SUPERIOARE JURIDICE PE PERIOADA DETERMINATA, LA
INSTANTELE JUDECATORESTI, DIN DATA DE 19.06.2018**

BAREM SUBIECTE PROCEDURA PENALA

1. Judecatorul de drepturi si libertati este judecatorul care, in cadrul instantei, potrivit competentei acesteia solutioneaza, in cursul urmaririi penale, cererile, propunerile, plangerile, contestatiile sau orice alte sesizari privind:
- a. verificarea legalitatii administrarii probelor si a efectuarii actelor procesuale de catre organele de urmarire penala,
 - b. incuviintarea perchezitiilor, a folosirii metodelor si tehnicilor speciale de supraveghere sau cercetare ori a altor procedee potrivit legii
 - c. conflictele de competenta ivite intre judecatoriile competente sa solutioneze cauza.

Raspuns B – art. 53alin. 1 lit e CPP – barem 0.40 puncte

2. Subiectii procesuali principali sunt:
- a. inculpatul si partea civila
 - b. partea responsabila civilmente si avocatul
 - c. suspectul si persoana vatamata

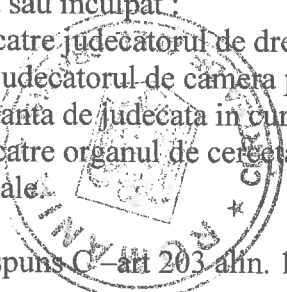
Raspuns C – art. 77-79 CPP – barem 0.40 puncte

3. Au calitatea de parte civila:
- a. persoana vatamata care a suferit o vatamare fizica, materiala sau morala prin fapta penala
 - b. succesorii persoanei prejudiciate, daca exercita actiunea civila in cadrul procesului penal
 - c. persoana care, potrivit legii civile, are obligatia legala sau conventionala de a repara in intregime sau in parte , singura sau in solidar prejudiciul

Raspuns B – art. 84 alin. 2 CPP – barem 0.40 puncte

4. Masura preventiva prev de art. 202 alin. 4 lit a CPP, retinerea, poate fi luata fata de suspect sau inculpat :
- a. de catre judecatorul de drepturi si libertati, in cursul urmaririi penale
 - b. de judecatorul de camera preliminara, in procedura de camera preliminara sau de instanta de judecata in cursul judecatii
 - c. de catre organul de cercetare penala sau de catre procuror numai in cursul urmaririi penale.

Raspuns C – art 203 alin. 1 CPP – barem 0.40 puncte



[Handwritten signatures]

5. In tot cursul procedurii de camera preliminara, judecatorul de camera preliminara, din oficiu, verifica periodic, daca subzista temeiurile care au determinat luarea masurii arestarii preventive sau daca au aparut temeiuri noi, care sa justifice mentinerea acestei masuri:
- nu mai tarziu de 60 de zile
 - la expirarea termenului masurii preventive dispuse anterior
 - nu mai tarziu de 30 de zile
- Raspuns C –art 207 alin. 6 CPP – barem 0.40 puncte

6. Instituitia termenului in cunostinta, se aplica cu privire la:
- martori
 - experti
 - partea sau alt subiect procesual principal prezent personal, prin reprezentant, sau prin aparator ales la un termen

Raspuns C - art. 353 alin. 2 CPP – barem 0.40 puncte

7. In calculul termenelor privind masurile preventive sau orice masuri restrictive de drepturi:
- nu se socoteste ora sau ziua de la care incepe sa curga termenul -
 - ora sau ziua de la care incepe si cea la care se sfarseste termenul intra in durata acestuia
 - nu se socoteste ora sau ziua la care termenul se implineste
- Raspuns B art. 271 CPP – barem 0.40 puncte

8. In cazul in care inculpatul acuzat de savarsirea infractiunii de luare de mita, in calitate de judecator, pierde pe parcursul cercetarii judecatoresti calitatea personala ce a atras competenta curtii de apel prin demisia din magistratura:
- instanta sesizata isi va declina competenta judecarii cauzei in favoarea tribunalului,
 - instanta sesizata va continua judecarea cauzei
 - este obligatorie retrimiteria cauzei in camera preliminara

Raspuns B – art. 48 alin. 1 lit b CPP – barem 0.40 puncte

9. Prorogarea de competenta in situatia retinerii existentei unei ipoteze de reunire a cauzelor:
- va opera atunci cand toate cauzele se afla in faza de urmarire penala, dar numai daca toate parchete sunt egale in grad
 - opereaza in situatia in care cauzele se afla in fata unor instante de apel, chiar egale in grad
 - va opera cand toate cauzele se afla in etapa procesuala a judecatii in prima instanta, insa unele din acestea provin din trimiteri spre rejudecare din caile de atac.
- Raspuns C – art. 45 alin. 2 CPP – barem 0.40 puncte

10. Este incompatibil sa judece judecatorul care :
- 

- a. a pronunat solutia de incepere a judecatii in faza de camera preliminara
- b. a emis in cursul urmaririi penale mandat de perchezitie informatica
- c. a dispus condamnarea aceluiasi inculpat pentru o fapta concurenta cu cea care face obiectul cauzei pendinte

Raspuns B –art. 64 alin. 4 CPP – barem 0.40 puncte

11. Fata de un inculpat care are varsta de 16 ani se poate lua masura arestarii preventive pe o durata de cel mult:

- a. 30 de zile
- b. 15 zile
- c. 20 de zile

Raspuns A art. 226 alin. 2 rap la art. 243 CPP – barem 0.40 puncte

12. Judecatorul de camera preliminara se pronunta prin:

- a. sentinta data in camera de consiliu
- b. incheiere data in camera de consiliu
- c. incheiere care poate fi intotdeauna supusa caii de atac a contestatiei

Raspuns B – art. 345 alin. 2 CPP – barem 0.40 puncte

13. Instanta se pronunta intotdeauna prin decizie:

- a. in materia masurilor preventive,
- b. in materia executarii pedepselor
- c. in solutionarea apelului, recursului in casatie si recursului in interesul legii.

Raspuns C art. 370 alin. 2 CPP – barem 0.40 puncte

14. Suspendarea judecatii se dispune:

- a. cand se constata, pe baza in scrisurilor depuse de inculpat, ca acesta, din cauza unei boli , nu poate participa la judecata
- b. pe perioada desfasurarii procedurii de mediere
- c. la formularea unei exceptii de neconstitucionalitate

Raspuns B – art. 367 alin. 3 CPP – barem 0.40 puncte

15. Administrarea de probe din oficiu se poate face, in cursul judecatii:

- a. doar in cazul in care partile si procurorul nu au propus probe
- b. doar dupa administrarea probelor propuse de parti si procuror
- c. oricand pe parcursul cercetarii judecatoresti

Raspuns C – art. 376 alin.4 CPP – barem 0.40 puncte

16. Sunt executorii, chiar daca sentinta nu este definitiva, dispozitiile acesteia privind luarea masurii:

- a. confiscarii speciale



- b. obligarii la plata cheltuielilor judiciare
- c. asiguratorii si restituirea lucrurilor

Raspuns C – art, 397 alin. 4 CPP – barem 0.40 puncte

17. Termenul pentru declararea apelului pentru procuror curge :

- a. de la pronuntare, daca a participat la dezbateri
- b. de la comunicarea copiei minutei numai daca nu a participat la dezbateri
- c. de la comunicarea copiei minutei, indiferent daca a fost sau nu prezent la dezbateri sau la pronuntare

Raspuns C –art. 410 alin. 1 CPP – barem 0.40 puncte

18. Admisibilitatea in principiu a contestatiei in anulare se analizeaza:

- a. in sedinta publica, fara citarea partilor,
- b. in camera de consiliu, cu citarea partilor
- c. in sedinta publica, cu citarea partilor

Raspuns B – art. 431 alin. 1 CPP – barem 0.40 puncte

19. In cazul revizuirii intemeiate pe o decizie a Curtii Europene a Drepturilor Omului:

- a. poate fi formulata oricand , daca este in favoarea condamnatului inculpat
- b. cererea va fi solutionata numai de prima instanta care a judecat cauza
- c. lipseste etapa admisibilitatii in principiu

Raspuns C –art. 465 CPP – barem 0.40 puncte

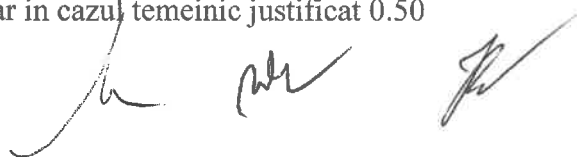
20. Acordul de recunoastere a vinovatiei:

- a. nu poate fi initiat de inculpat
- b. poate fi initiat si de un suspect major
- c. poate fi initiat atat de catre procuror cat si de catre inculpat

Raspuns C - art. 478 alin. 3 CPP – barem 0.40 puncte

21. Desfasurarea judecatii in cauzele cu inculpati minori – art. 509 CPP

- De urgenta 0.25
- Cu precadere 0.25
- Sedinta de judecata este nepublica 0.50
- Cand inculpatul este minor cu varsta mai mica de 16 ani, instanta, daca apreciaza ca administrarea anumitor probe poate avea o influenta negativa asupra sa, poate dispune indepartarea sa din sedinta 0.25
- In aceleasi conditii pot fi indepartati temporar din sala de judecata si parintii ori tutorele, curatorul ori persoana in ingrijirea sau supravegherea careia se afla temporar minorul 0.25
- Ascultarea minorului va avea loc o singura data, iar reascultarea sa va fi admisa de judecator doar in cazul temeinic justificat 0.50



Președinte

Judecător

Judecător

Handwritten signatures in black ink, corresponding to the three roles listed to the left. The top signature is the most prominent, followed by two smaller, more stylized signatures.

BAREM CORECTARE
ORGANIZARE JUDICIARĂ

- | | |
|--|-------|
| 1. b (art.84 pct.4 din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM) | - |
| 0,40 p | |
| 2. a (art. 53 alin.1lit.g din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| 0,40 p | |
| 3. b (art.63 alin.1 lit. p din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| 0,40 p | |
| 4. c (art.93 alin.3 coroborat cu alin.10 din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| -0,40 p | |
| 5. c (art. 94 alin.10 din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| 0,40 p | |
| 6. c (art.110 alin. 4 din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| 0,40 p | |
| 7. c (art. 131 alin1 din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| 0,40 p | |
| 8. b (art. 123 alin.3 din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| 0,40 p | |
| 9. c (art. 163 alin.1 din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| 0,40 p | |
| 10. b (art. 111 alin.4 din ROI aprobat prin Hotărârea nr.1375/2015 a CSM); | - |
| -0,40 p | |
| 11. a (art.21 Legea nr. 567-2004) | 0,40p |
| 12. b (art. 37 din Legea nr. 567-2004) | 0,40p |
| 13. c (art. 44 din Legea nr. 567-2004) | 0,40p |
| 14. a (art. 52 din Legea nr. 567-2004) | 0,40p |



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

15. c (art. 77 din Legea nr. 567-2004) 0,40p
 16. b (art. 85 alin. 2 din Legea nr. 567-2004) 0,40p
 17. c (art. 86 alin. 2 din Legea nr. 567-2004) 0,40p
 18. a (art. 89 alin. 1 din Legea nr. 567-2004) 0,40p
 19. c (art. 89 alin. 4 din Legea nr. 567-2004) 0,40p
 20. b (art. 45 alin. 2 din Legea nr. 567-2004) 0,40p

21. Art. 89 alin. 3 din Legea nr. 567-2004 2,00p total

Sub sancțiunea nulității absolute, în decizie se cuprind în mod obligatoriu:

- a) descrierea faptei care constituie abatere disciplinară; 0,40p
 b) precizarea prevederilor din actele normative în vigoare care au fost încălcate de cel sancționat; 0,40p
 c) motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de cel sancționat în timpul cercetării disciplinare prealabile ori motivele pentru care persoana nu a fost citată sau ascultată; 0,40p
 d) temeiul de drept în baza căruia se aplică sancțiunea disciplinară; 0,40p
 e) termenul în care sancțiunea disciplinară poate fi contestată; 0,20p
 f) instanța competentă la care sancțiunea disciplinară poate fi contestată. 0,20p

